



ממצאים ומסקנות מסקר בנושא

# משפט עברי



# רקע ושיטה – אוכלוסייה כללית

מטרת המחקר: בחינת עמדות הציבור היהודי בישראל כלפי המשפט העברי



גודל המדגם – 500 משיבים ע"פ הפירוט הבא:



אחוז	מספר משיבים	דתיות
45%	228	חילוני
26%	132	מסורתי
16%	79	דתי
13%	64	חרדי
100%	503	סה"כ

קהל היעד: אוכלוסייה יהודית, נשים וגברים בגילאי +18



התשאול נערך בין התאריכים 4 לפברואר 2020 עד ל 5 לפברואר 2020

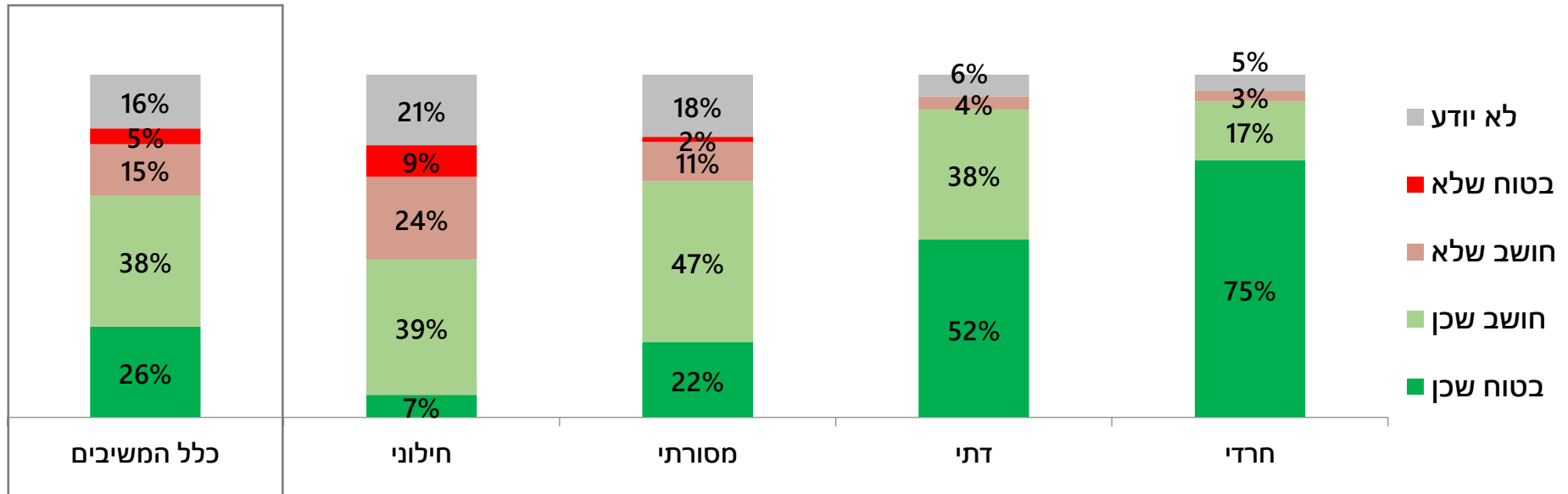


אופן התשאול - באמצעות פאנל אינטרנטי



# הסתמכות על המשפט העברי בפסקי דין

המשיבים נשאלו: "חלק משופטי בית המשפט העליון נוהגים להסתמך בפסקי הדין שלהם על המשפט העברי וחלק לא, האם אתה חושב ששופטים צריכים להסתמך גם על המשפט העברי בפסקי הדין?"



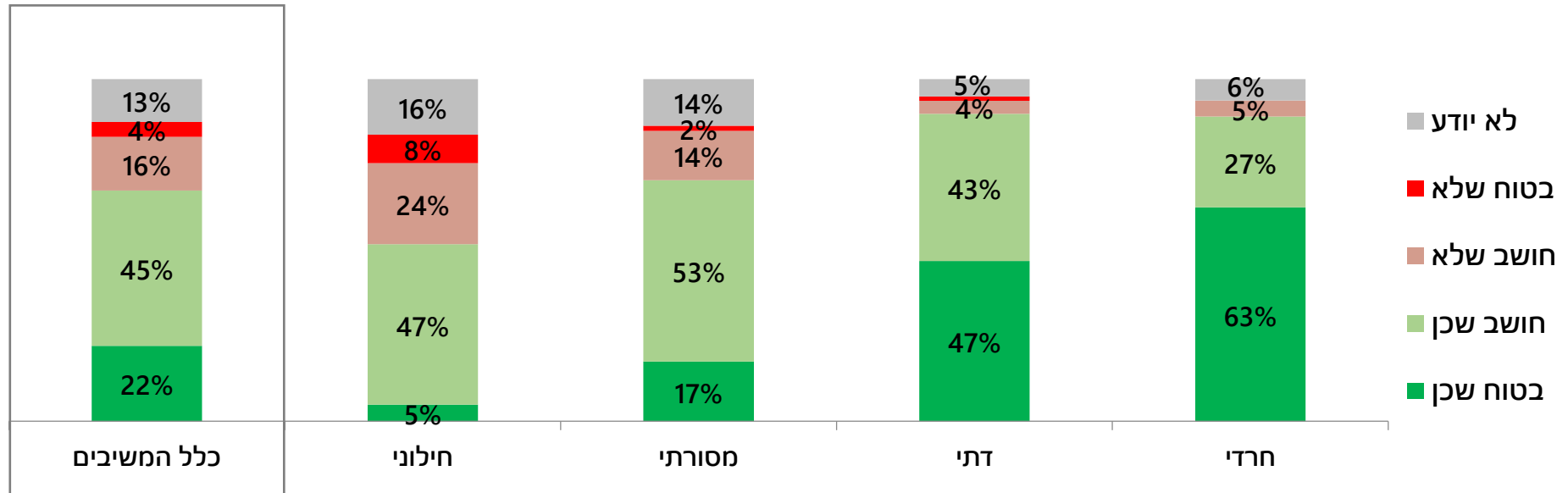
כשני שליש (64%) מהמשיבים סבורים ששופטי בית המשפט העליון צריכים ("בטוח שכן" ו"חושב שכן") להסתמך גם על המשפט העברי בפסקי הדין, ו 20% מהמשיבים סבורים שלא ("בטוח שלא" ו "חושב שלא").

מהנתונים עולה כי ככל שרמת הדתיות עולה כך עולה שיעור המשיבים שסבורים ששופטי בית המשפט העליון צריכים להסתמך גם על המשפט העברי בפסקי הדין.



# חוות דעת על הצעות חוק על פי המשפט העברי

המשיבים נשאלו: "במשרד המשפטים פועלת מחלקה שכותבת חוות דעת על הצעות חוק על פי המשפט העברי, בנושאים רלוונטיים האם אתה סבור שיש להתחשב בהמלצות אלה במהלך החקיקה?"

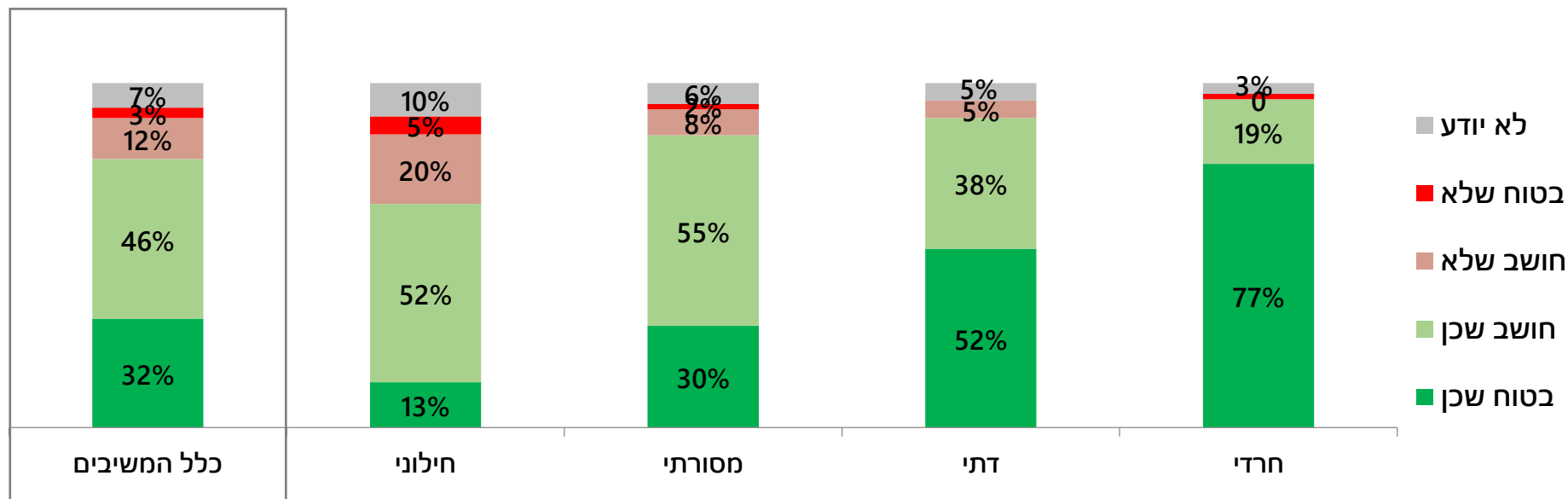


כשני שלישי (67%) מהמשיבים סבורים שיש להתחשב ("בטוח שכן" ו"חושב שכן") בחוות דעת על הצעות חוק על פי המשפט העברי במהלך החקיקה ו 20% מהמשיבים סבורים שלא ("בטוח שלא" ו "חושב שלא").

מהנתונים עולה כי ככל שרמת הדתיות עולה כך שיעור המשיבים שסבורים שיש להתחשב בהמלצות אלה עולה.

# לימוד המשפט העברי וערכיו במערכת החינוך

המשיבים נשאלו: " האם אתה חושב שמערכת החינוך צריכה ללמד את המשפט העברי וערכיו?"

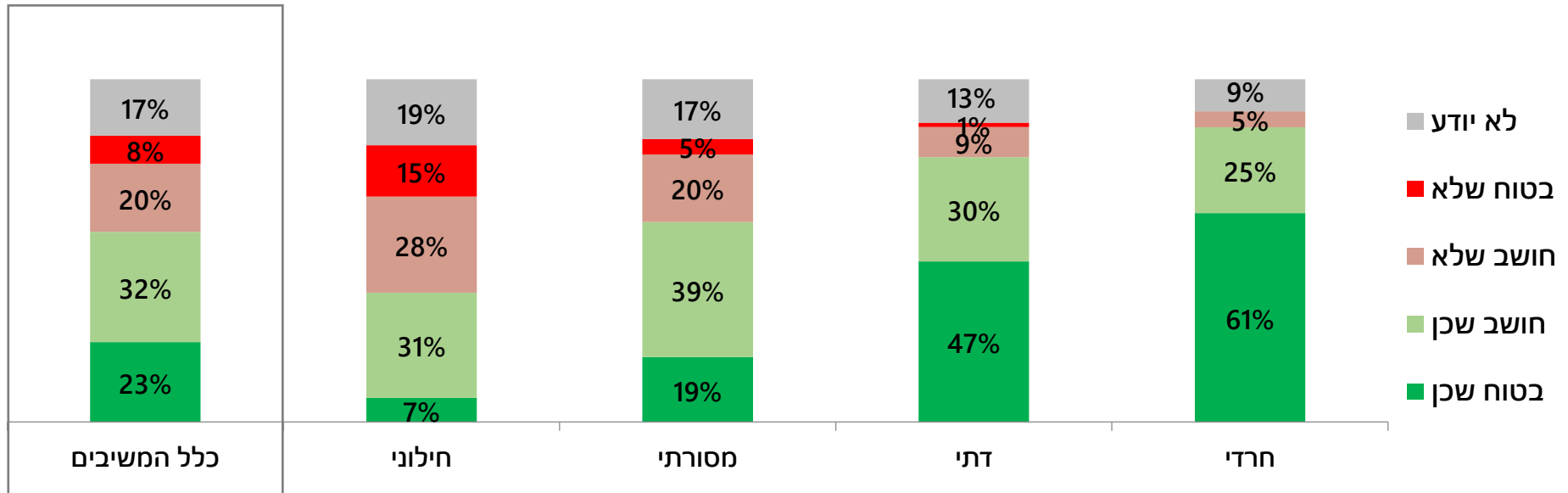


78% מהמשיבים סבורים שמערכת החינוך ("בטוח שכן" ו"חושב שכן") צריכה ללמד את המשפט העברי וערכיו ו- 15% סבורים שלא ("בטוח שלא" ו"חושב שלא").

מהנתונים עולה כי ככל שרמת הדתיות עולה כך שיעור המשיבים שסבורים שיש ללמד את המשפט העברי וערכיו במערכת החינוך עולה.

# עידוד פנייה לבתי דין פרטיים לענייני ממון

המשיבים נשאלו: "בישראל פועלים עשרות בתי דין פרטיים לענייני ממון ששופטים על פי המשפט העברי, רק את מי שמעוניין בכך לפסקי הדין של בתי דין אלה יש תוקף מחייב על פי חוק הבוררות האם אתה סבור שעל המדינה לעודד פניה לבתי דין אלה כדי להפחית את העומס על בתי המשפט הרשמיים?"



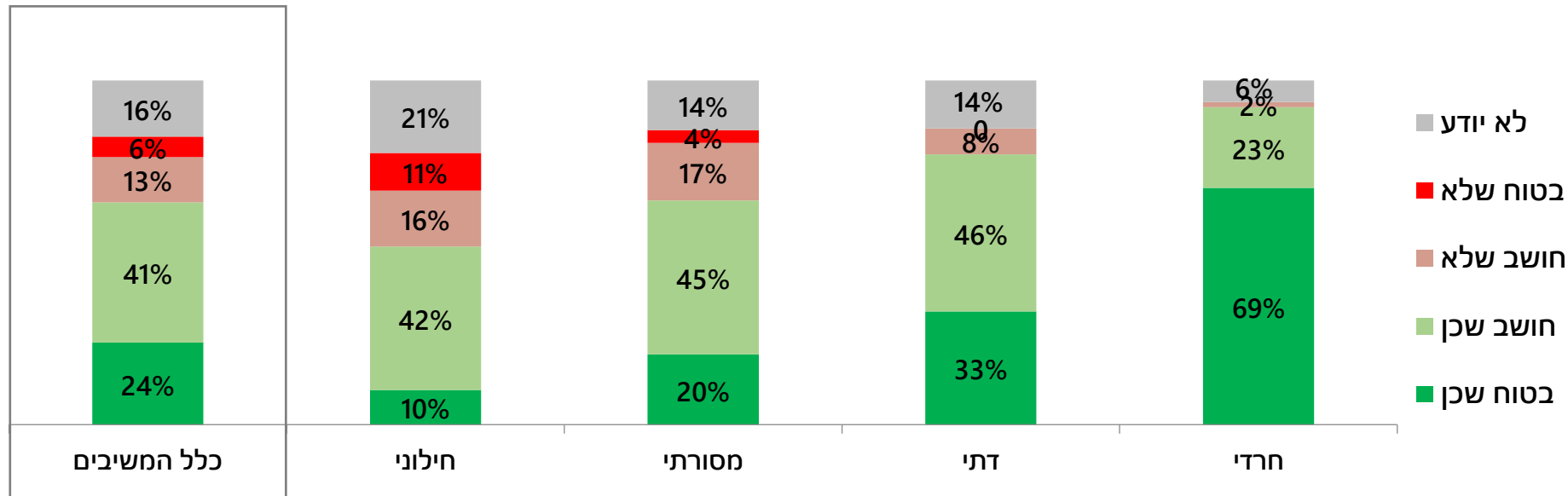
כמחצית (55%) מהמשיבים סבורים שיש לעודד ("בטוח שכן" ו"חושב שכן") פנייה לבתי דין פרטיים על מנת להפחית את העומס על בתי המשפט הפרטיים ו 28% מהמשיבים סבורים שאין לעודד זאת ("בטוח שלא" ו "חושב שלא").

מהנתונים עולה כי ככל שרמת הדתיות עולה כך עולה שיעור המשיבים שסבורים שיש לעודד פנייה לבתי משפט פרטיים כדי להפחית את העומס על בתי המשפט הרשמיים.



# הסכמה להתדיין בבית משפט פרטי

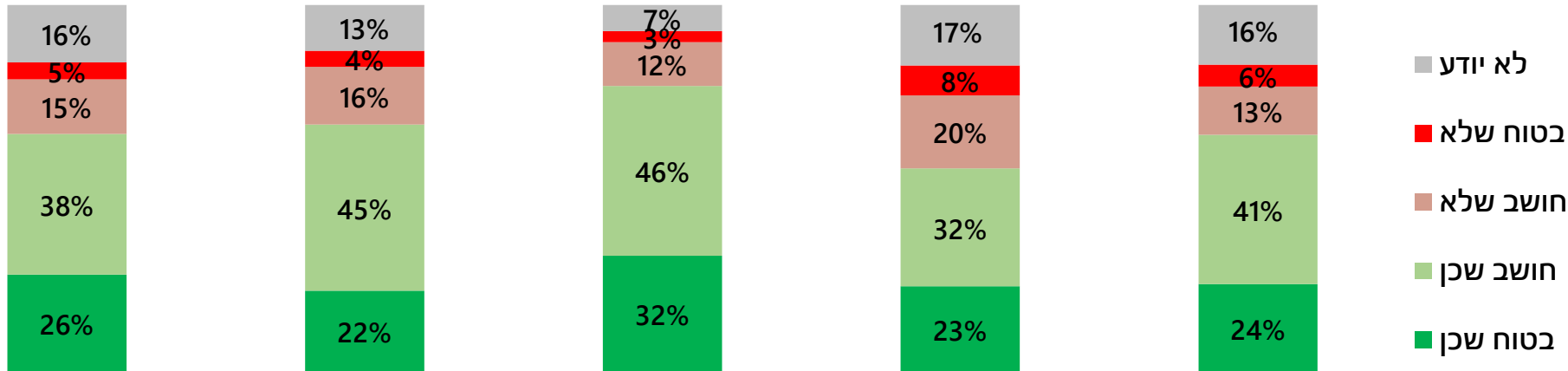
המשיבים נשאלו: " אם תהיה לך מחלוקת כספית בסכום של עד 40,000 שח, האם תסכים להתדיין בבית דין שאתה תבחר מתוך אחד מבתי הדין הפרטיים?"



כשני שליש (65%) מהמשיבים ציינו כי הם היו מסכימים ("בטוח שכן" ו"חושב שכן") להתדיין בבית דין שהם יבחרו מתוך אחד מבתי הדין הפרטיים ו 19% מהמשיבים ציינו כי הם לא היו מסכימים לכך ("בטוח שלא" ו"חושב שלא").

מהנתונים עולה כי ככל שרמת הדתיות עולה כך עולה שיעור המשיבים המציינים שהיו מסכימים להתדיין בבית דין שהם יבחרו מתוך אחד מבתי הדין הפרטיים.

# עמדות כלפי המשפט העברי



חלק משופטי בית המשפט העליון נוהגים להסתמך בפסקי הדין שלהם על המשפט העברי וחלק לא, האם אתה חושב ששופטים צריכים להסתמך גם על המשפט העברי בפסקי הדין?

במשרד המשפטים פועלת מחלקה שכותבת חוות דעת על הצעות חוק על פי המשפט העברי, בנושאים רלוונטיים האם אתה סבור שיש להתחשב בהמלצות אלה במהלך החקיקה?

האם אתה חושב שמערכת החינוך צריכה ללמד את המשפט העברי וערכיו?

בישראל פועלים עשרות בתי דין פרטיים לענייני ממון ששופטים על פי המשפט העברי, רק את מי שמעוניין בכך לפסקי הדין של בתי דין אלה יש תוקף מחייב על פי חוק הבוררות האם אתה סבור שעל המדינה לעודד פניה לבתי דין אלה כדי להפחית את העומס על בתי המשפט הרשמיים?

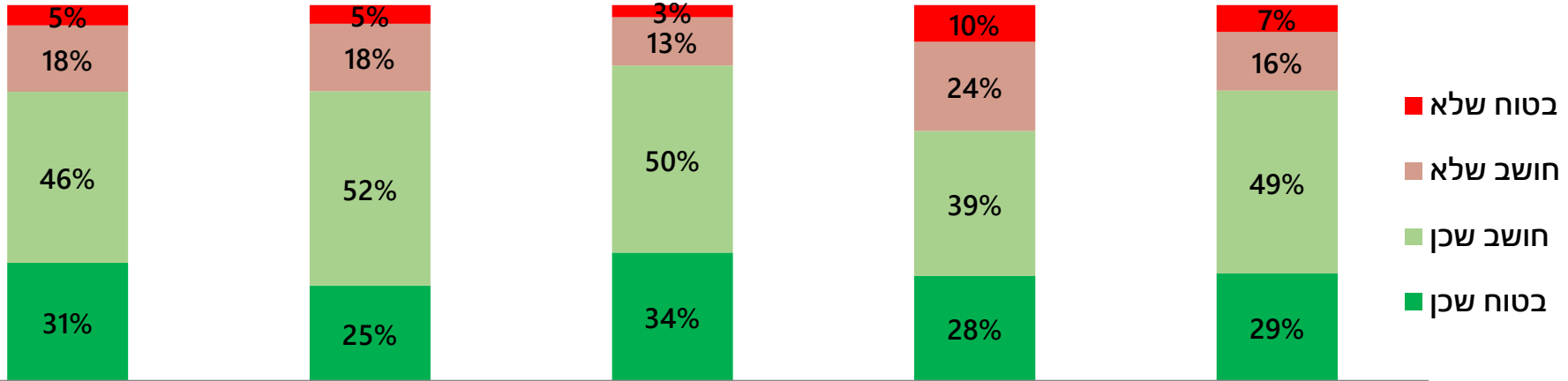
אם תהיה לך מחלוקת כספית בסכום של עד 40,000 שח, האם תסכים להתדיין בבית דין שאתה תבחר מתוך אחד מבתי הדין הפרטיים?

מהנתונים עולה כי שיעור המשיבים שסבורים שמערכת החינוך צריכה ללמד את המשפט העברי וערכיו גבוה יותר משיעור המשיבים שסבורים שעל המדינה לעודד פניה לבתי דין פרטיים לענייני ממון ששופטים ע"פ המשפט העברי כדי להפחית את העומס על בתי המשפט הרשמיים. (78% לעומת 55%).





# עמדות כלפי המשפט העברי - בקרב בעלי הדעה



חלק משופטי בית המשפט העליון נוהגים להסתמך בפסקי הדין שלהם על המשפט העברי וחלק לא, האם אתה חושב ששופטים צריכים להסתמך גם על המשפט העברי בפסקי הדין?

במשרד המשפטים פועלת מחלקה שכותבת חוות דעת על הצעות חוק על פי המשפט העברי, בנושאים רלוונטיים האם אתה סבור שיש להתחשב בהמלצות אלה במהלך החקיקה?

האם אתה חושב שמערכת החינוך צריכה ללמד את המשפט העברי וערכיו?

בישראל פועלים עשרות בתי דין פרטיים לענייני מומן ששופטים על פי המשפט העברי, רק את מי שמעוניין בכך לפסקי הדין של בתי דין אלה יש תוקף מחייב על פי חוק הבוררות האם אתה סבור שעל המדינה לעודד פניה לבתי דין אלה כדי להפחית את העומס על בתי המשפט הרשמיים?

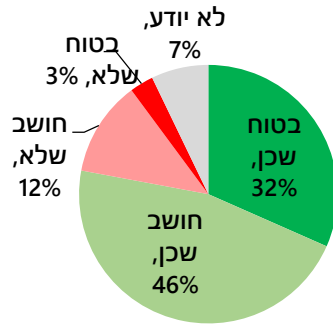
אם תהיה לך מחלוקת כספית בסכום של עד 40,000 שח, האם תסכים להתדיין בבית דין שאתה תבחר מתוך אחד מבתי הדין הפרטיים?

מהנתונים עולה כי שיעור המשיבים שסבורים שמערכת החינוך צריכה ללמד את המשפט העברי וערכיו גבוה יותר משיעור המשיבים שסבורים שעל המדינה לעודד פנייה לבתי דין פרטיים לענייני מומן ששופטים ע"פ המשפט העברי כדי להפחית את העומס על בתי המשפט הרשמיים (84% לעומת 67%).

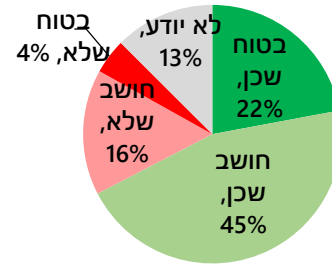


# עמדות כלפי המשפט העברי

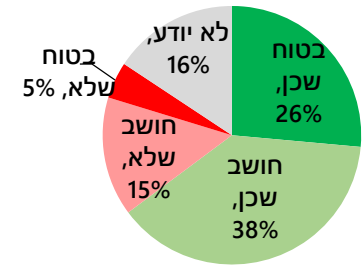
האם אתה חושב שמערכת החינוך צריכה ללמד את המשפט העברי וערכיו?



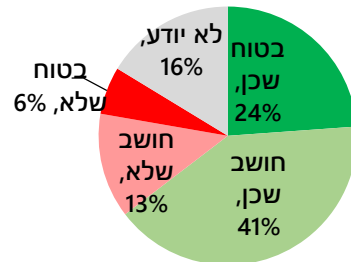
במשרד המשפטים פועלת מחלקה שכותבת חוות דעת על הצעות חוק על פי המשפט העברי, בנושאים רלוונטיים האם אתה סבור שיש להתחשב בהמלצות אלה במהלך החקיקה?



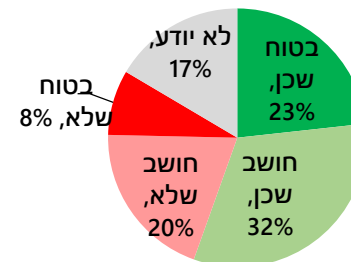
חלק משופטי בית המשפט העליון נוהגים להסתמך בפסקי הדין שלהם על המשפט העברי וחלק לא, האם אתה חושב ששופטים צריכים להסתמך גם על המשפט העברי בפסקי הדין?



אם תהיה לך מחלוקת כספית בסכום של עד 40,000 שח, האם תסכים להתדיין בבית דין שאתה תבחר מתוך אחד מבתי הדין הפרטיים?



בישראל פועלים עשרות בתי דין פרטיים לענייני ממון ששופטים על פי המשפט העברי, רק את מי שמעוניין בכך לפסקי הדין של בתי דין אלה יש תוקף מחייב על פי חוק הבוררות האם אתה סבור שעל המדינה לעודד פניה...



- ▶ כשני שלישי (64%) מהמשיבים סבורים ששופטי בית המשפט העליון צריכים ("בטוח שכן" ו"חושב שכן") להסתמך גם על המשפט העברי בפסקי הדין, ו 20% מהמשיבים סבורים שלא ("בטוח שלא" ו "חושב שלא").
- ▶ כשני שלישי (67%) מהמשיבים סבורים שיש להתחשב ("בטוח שכן" ו"חושב שכן") בחוות דעת על הצעות חוק על פי המשפט העברי במהלך החקיקה ו 20% מהמשיבים סבורים שלא ("בטוח שלא" ו "חושב שלא").
- ▶ 78% מהמשיבים סבורים שמערכת החינוך ("בטוח שכן" ו"חושב שכן") צריכה ללמד את המשפט העברי וערכיו ו- 15% סבורים שלא ("בטוח שלא" ו"חושב שלא").
- ▶ כמחצית (55%) מהמשיבים סבורים שיש לעודד ("בטוח שכן" ו"חושב שכן") פנייה לבתי דין פרטיים על מנת להפחית את העומס על בתי המשפט הפרטיים ו 28% מהמשיבים סבורים שאין לעודד זאת ("בטוח שלא" ו "חושב שלא").
- ▶ כשני שלישי (65%) מהמשיבים ציינו כי הם היו מסכימים ("בטוח שכן" ו"חושב שכן") להתדיין בבית דין שהם יבחרו מתוך אחד מבתי הדין הפרטיים ו 19% מהמשיבים ציינו כי הם לא היו מסכימים לכך ("בטוח שלא" ו"חושב שלא").
- ▶ שיעור המשיבים שתומכים בכל הקשור במשפט עברי (שהוצג בסקר זה) גבוה יותר ככל שרמת הדתיות עולה.
- ▶ מהנתונים עולה כי שיעור המשיבים שסבורים שמערכת החינוך צריכה ללמד את המשפט העברי וערכיו גבוה יותר משיעור המשיבים שסבורים שעל המדינה לעודד פנייה לבתי דין פרטיים לענייני ממון ששופטים ע"פ המשפט העברי כדי להפחית את העומס על בתי המשפט הרשמיים.

# תודה רבה על תשומת הלב!

