

הסכם קבלנות להפעלת עסק בשבת

הרבי שמואל פולצ'ק

- ג. יישום היתר קבלנות בעסקים גדולים
1. התקשרות עם לקוחות
 2. התקשרות עם עובדים
 3. הגדרת שכרו של הקובלן לפי תפוקה או לפי פעולה
 4. הסיכון הכלכלי של הקובלן ופתרונות
 5. דיני אמירה לגוי בהיתר הקבלנות
 6. סיכום
 - ה. מבוא והוראות לחתומים על ההסכם

- הקדמה
- א. הפטורנות האפשרית
1. העסקת גוי כSeller يوم בשבת
 2. שותפות עם גוי
 3. קבלנות בעסקים גדולים
- ב. קבלנות בעסקים קטנים וטעמו
1. מקור ההיתר וטעמו
 3. התקבלות ההיתר למעשה

הקדמה

בשנים האחרונות מיזמים רבים בעלי אופי כל עולמי (גלובלי) עושים שימוש ממשוני ברשת האינטרנט הבינלאומית. בכלל זה מסחר בעזרת האינטרנט, העברת תכנים בעזרת האינטרנט וסינונים, רשותות חברותיות ואמצעי תקשורת מגוונים. הציפייה של משתמשים היא שירותים אלה יפעילו ללא הפסקה, ואף יעניקו שירות לקוחות בכל רגע. הרוחניות של עסקים זה מבוססת על קהל עצום ובינלאומי של משתמשים. כדי להצליח במיזם זה יש לפנות לקהל בינלאומי הכלל גם נקרים שלא יכלו בהבנה את סגירתה فعلת השירות בשבתו וחויגים.

השאלה שהעלנו בעלי עסקים היא אם ניתן להפעיל שירות כזה גם בשבתו וחויגים.¹

* הרבי שמואל פולצ'ק, מכון משפטי ארץ, עפרא.

.348-337 עמ' .תחומיין לד, "הפעלת עסק באינטרנט בשבת", מאמר זה מבוסס על מאמר רוזן עסק בשם "שותפות עסקית עם מחללי שבת", תחומיין לד, עמ' 399-413, בהתרומותם של הרב שראל רוזן, יב, עז' 399-413, בהתרומותם של יהודים מחללי שבת. הרבי רוזן בוחן במאמריו הנ"ל איזו מהאפשרויות הקיימות בהלכה לפעולה משותפת עם גוי בשבת, קיימות גם ביהודי המחליל שבת. בשונה מכך, כאמור הוא עסק ביהודים שומר מצוות שאין להם כל אלץ לשתח המעולה בעסק עם גוי או חילוני, אבל צרכיו העסק עצמו ולקוחתו הגוים מחיברים רציפות מעולה גם בשבתו וחיגם. הפטורן המוצע בכך הוא שיתפרק מעולה עם גויים באופן מסוים, ובמונע אין כל מקום לפטור בעיה זו על ידי שימוש ביהודים.

מאמר זה מבוסס על הפטرون ההלכתי המכונה "קבנות בעסקים גדולים". בחלק הראשוני נדון בקייזר בפתרונות אחרים ובדחיתתם, וכן בתרונו של היתר קבנות בעסקים גדולים. בחלק השני נדון ביישום ההיתר. בחלק השלישי נציג נוסח של חוזה קבנות עם הערות מבארות.

א. הפטרונות האפשריים

1. העסקת גוי בשכירות יום בשבת

לא ניתן לפטור את הבעייה על ידי העסקת עובדים גויים בחברה בשבת², כיוון שהדבר אסור. בغمרא³ ובפוסקים (שם) מבואר שא里斯ות והשכרה לגויים ניתן להתריר רק כאשר אין מראיה עין שהעובדים הם שכירי יום בשבתו, ומכאן שכיכר יום בשבת אסור מעיקר הדין. טעם האיסור⁴ הוא כי אז הגוי הוא מעין שליח של היהודי לעשרות מלאכה בשבת.⁵ כאשר ניהול העסק נעשה על ידי גוי, והיהודי הוא רק בעל מנויות פסיבי – יש מקום לדון אם האיסור הזה חל או לא.⁶ אולם מאמר זה עוסק במקרה שבו השם מנהל על ידי בעליו היהודי והשאר בשותפות שווה, הדבר מותר. דין זה נפסק גם בשולחן ערוך.⁷

2. שותפות עם גוי

פטרון נוסף שאיננו מועל הוא ליצור שותפות עם גוי. בغمרא⁸ נאמר שאין להתריר ששותפים יהודי וגוי יחלקו ביניהם את העבודה והרווחים כך שהגוי יעבד בשבת ויקבל את רוחחי השבת, והיהודי יעבד באחד מימי החול ויקבל את רווחיו, ואת השאר יחלקו בשווה, כי אז הם נחשבים וה לשלווחו או לשכירו של זה. אולם אם מתחילה השותפות יתנו ביניהם שרוחחי הפעלת העסק בשבתו שיכים רק לגוי, וכנגדם يوم אחד מימים החול שייך רק ליהודים והשאר בשותפות שווה, הדבר מותר. דין זה נפסק גם בשולחן ערוך.⁹

2. בכל מאמר זה כמשמעותו על שבת, הוא הדין ליום טוב. לגבי חול המועד, מכיוון שמדובר כאן בדברים שהם בוגדר "דבר האבד" מותר ליהודי לעשותם בחול המועד, וראו Tosafot בבא מציעא ע,א, ד"ה אבל, בעניין ההשואה בין שבת, יום טוב וחול המועד.

3. עבודה זורה כא,א-ב.

4. על פי המשנה ברורה ר מג, ד.

5. מושעי עבודה זורה שם; שבת קכא,א, ד"ה כבה, משמע שהוא חלק מאיסור "אמירה לגוי שבות" (וכן משמע מיהמשנה ברורה ר מג, ה), לעומת זאת, משמע בשות' הר צבי או"ח א, קב, שאלה שני איסורים שונים).

6. ראו שות' אגרות משה או"ח ד, נד, שמקל בכיה; וראו הרב ישראלי רוזן במאמרו הניל, עמ' 403-405, ואכמ"ל.

7. עבודה זורה כב,א.

8. שולחן ערוך או"ח רמה, א-ג.

הר"ן⁹ והרמ"א¹⁰ מתיירם גם באופן נסף, והוא כשהגוי עובד בשבתות לפי החלטתו, אז מותר להתחלק בשווה ברוחו השבוע (כולל שבת). הדיון זה אפשרי אם היהודי אינו מחייב את הגוי לעבוד בשבת (ומבchinתו ניתן להשאיר את העסק סגור בשבת למחרי), ואז הגוי נחשב כעובד בעבור עצמו. אבל בסביבות שהן אין אפשרות כלכלית שלא יעבד אחד השותפים בשבת, והיהודי מסתתר על עובdot הגוי, ועובדת השבת כן מוטלת על היהודי כשותוף שווה בעסק, נראה שהגוי ייחסב לשולחו של היהודי והדבר יהיה אסור אף לפי דברי הר"ן והרמ"א.¹¹

דרך השותפות אינה מועילה אפוא במקרים שבהם אנו עוסקים. ההיתר של הר"ן והרמ"א אינו מועיל כאן, כיון שהיהודי אינו יכול להסביר שהשירות לא ניתן בשבת.

גם האפשרות שבתחלת השותפות יוסכם שהשבות אין שייכות ליהודי כלל, ובנגדן אחד מימי השבוע אינו שייך לנו כלל, אינה מועילה, וזאת משתפי סיבות:

1. בשותפות כזו, ככל מטרתה להינצל מאייסור שבת, יש חשש מראית העין, כי הבעלות היהודית בעסק ידועה, ואילו השותפות של הגוי אינה מפורסמת. ממילא העובדים נראים כשבירים של היהודים ולא של השותף הגוי.¹² זאת בניגוד לשותפות אמיתית רגילה ומפורסמת, שבה ברור לו כל שהגוי פועל בעבור היהודי אלא בעבור עצמו.

2. כשהיהודי התחייב (בשם עצמו או בשם השותפות) כלפי לקוח לבצע עבודה מסותמת, זה מלאכה המוטלת עליו לעשותה. גם אם הוא יסכם עם שותפו הגוי שיעשה את כל המלאכה, כל עוד היהודי לא פטר את עצמו מההתחייבות כלפי הלוקוח, הרי הגוי השותף מבצע מלאכה המוטלת על היהודי, והוא לשולחו או כשבירו.

בעיה זו היא מעיקר הדין, ולא משום מראית עין גרידא, ולכן יש איסור בזה אף אם המלאכה תישנה שלא בפומבי (בבית הגוי בunganua). נראה שזו אחת הסיבות שנדרש בהלכה¹³ בשותפות רגילה שהשותפות תפרק ותוקם מחדש בתנאי חילוק הימים. כך היהודי לא יהיה מחויב כלפי הלוקוחות לעבד בשבת.

אם כן, אם רוצים לעשותה כאן שותפות עם גוי, צריך לפנות אל הלוקוחות שככלפיהם כבר התחייב היהודי בעל העסק, ולבקש מהם לפטור אותו מחלוקת השבותות של העבודה (בתמורה להתחייבות של השותף הגוי). כמו כן קשה מאוד לישם זאת, ובכך נסתם הגולל על פתרון זה.

9. ר"ן עבודה זרה וגב, בדפי הר"ף, ד"ה ומהא.

10. רמ"א או"ח רמה, א. לגבי שיטת השולחן ערוך והפוסקים ההליכים בדרכו נחלקו אחרים ימינו, ראו בעניין זה: שו"ת שמחתיכן או"ח, סב; שו"ת משב"ם שפט או"ח, ג.

11. כך מדובר הרמ"א שם: "יאין夷ן היישראאל הננה במלاكتו בשבת, כיון שאין המלאכה מוטלת עליו לעשותה". וכן מהמשנה ברורה ממה, יא, משמע שאם היהודי ציריך שhmaלאתה תישנה, אין ההיתר קיים. וכן גם משמע בשו"ת אגרות משה או"ח ד, נו, בנוסח השותפות שלו, וכן מפורש בשו"ת אגרות משה יו"ד ב, סג.

12. שו"ת שבתי-הלו ג, כג, וכן משמע בשו"ת חתמי-סופר או"ח, נה.

13. שולחן ערוך או"ח רמה, ג.

ג. קובלנות

פתרון נוסף שלכארה איננו מועיל במקרים הנדונים הוא דרך הקובלנות. "קובלנות" או "קיצצה" היא הסכם שבו הגוי מקבל שכר גלובלי על תפקוד מסוימת שאוותה מזמן היהודי, והגוי משלם איך ומתי להפעיל את העסک.¹⁴

בגמרא¹⁵ נאמר שלפי בית הלל (שהלכה כמותם) מותר לחתם סמוך לכניסת השבת בגדים לכיבוס או עור לעיבוד לאומן גוי, אף על פי שיש להניח שהגוי יעשה בהם מלאכה בשבת. כמו כן נאמר בגמרא¹⁶ שכאשר נקבע שכר לשילוח, מותר (לפי בית הלל) לשולח אותו איגרת מערב שבת, אך אם יש להניח שהוא יטلطלה בשבת (ארבע אמות ברשות הרבים, שהוא איסור מהתורה).

הראשונים¹⁷ ביארו שגם במקרה הראשון מותר דוקא על ידי קביעת שכר גלובלי, היוצרת קובלנות, ושתעם דיןיהם אלה באופן כללי הוא שהגוי נחשב כעובד בעבור עצמו באופן זה,¹⁸ בניגוד לשכר לזמן הנחשב כעובד בעבור מעסיקו.

יש שתי דרכיים להבין את הטעם להיתר זה: א) בקובלנות נחשב הגוי הקובלן כעובד בשלו, ולא בשל היהודי.¹⁹ לעומת זאת, השכיר נחשב כעשה בשל המעסיק. ב) בקובלנות הגוי משלם בעצמו מהי הוא עובד, ולהודי לא אכפת אם הגוי עובד בשבת או בחול. לכן הבחירה של הגוי לעבוד בשבת דוקא היא בעבור הגוי ולא בעבור היהודי.²⁰

היתר הקובלנות מוגבל למקרים שבהם אין מראית עין שהגוי הוא פועל שכיר של היהודי. לכן היתר הוא דוקא בעבודה במיטלטלים, כשהגוי אינו עובד בבית היהודי ואין ניכר שהמלאה היא מלאכת היהודי. וכן יש היתר בעבודה במחובר לקרקע של היהודי, אם העבודה היא מוחוץ לתחום שבת, ויהודים אינם יכולים להגיע לשם בשבת.²¹

בעניינו, מצד מראית עין, אם מדובר בגוים קובלניים העובדים במשרדי החברה ובאים לעבוד בשבת כבחול, יש בעיה של מראית עין שהם שכירים של החברה. אבל אם העבודה נעשית על ידי העובדים הגוים בקובלנות מהתהום, לכארה אין בעיה.

אולם הבעיה בעניינו היא מעיקר הדין, ולא רק בגלל מראית עין. בקובלנות שהותרה בגמרא ובפוסקים, לקובלן הגוי יש בחירה מתי לעבוד. לעומת זאת בעניינו העבודה חייבת

14. שולחן ערוך או"ח רמז, א; שם רמב"ב.

15. שבת ז, ב.

16. שבת יט, א.

17. חספות שבת יט, א, ד"ה אלא.

18. רשי" שם ד"ה, אלא אם כן קצץ לו דמים.

19. ראו למשל יש"י שבת יט, א, ד"ה אללא: "דכיוון דקוצץ לו דמים – בידידה טרח"; וכן ר"ן ז, א, בדף הר"ף, ד"ה ת"ר אין משליחין; רמב"ן תורת-האדם, שער האבל – ענן האבלות, נה, ב; רמב"ן עבודה זרה כא, ב; רש"א עבודה זרה כא, ב; לבבו קמו; אור-זrouch ב, הל' ערב שבת ב, א; שו"ת הרשב"א ג, ש"ח; שו"ת דברי-חחים או"ח א, ג.

20. משנה ברורה רמוד, ב, וכן ממשמע מדברי חספות ישנים המובאים בסוף התוספות שבת ז, ב, ד"ה אין נוטני עורות. ואפשר שזו גם ממשמע דברי הרמב"ם שבת ו, יב.

21. שולחן ערוך או"ח רמד, א-ב; שם, ד; שם רמב"ם, ב-ג.

להיעשות בשבת דוקא. אמן יש מהראשונים שסבירו שדבר זה מותר,²² אך להלכה²³ נפסק כי שיטות הראשונים²⁴ הסבירים שאסור לומר לגוי לעובד בשבת, אף אם מדובר באמירה מערב שבת והעובדת נעשית בקבלנות.²⁵ לכן, בעניינו, שבעל העסק אינו יכול לאפשר לקבלן שלא לעובד בשבות, לכוארה אין פתרון בדרך זו של קבלנות.

ב. קבלנות בעסקיים גדולים

אמנם בשולחן ערוך וברמ"א מובה שניתן להסתמך על היתר קבלנות במקום הפסד: יהודי הקונה מכס ומשכיר [=שוכר] לו אי' [=אינו יהודי] לקביל מכס בשבת, מותר אם הוא בקבולת, דהיינו שאומר לו לכשתגבה מאה דינרים אתן לך לך וכך... דבמוקם פסידא כי האי גונן לא חשש. וישראל הממונה על מטבע של מלך, דינו כדיין הממונה על המכס...²⁶

בדומה לכך נפסק גם בעוד עסקים גדולים,²⁷ שהשבתתם בשבת היא הפסד גדול כל כך, שהפוסקים ראו לנכון להתייר, אף שככלל לא הותרה קבלנות כאשר המלאכה מחייבת להיעשות בשבת. הכוונה היא לעסקיים גדולים מאוד, שבהם עשוי להיות רוחם גדול כאשר

.22. יש ראשונים ש晦ם נראה בפירוש שמורת קבלנות גוי גם כאשר היא מחייבת בשבת, ובחלקים מפורש שגם האמירה בפה מותרת. כך הוא בראביה א, הלכות עירובין, שצא: "ואהרי [ש] איסור אמרה לגוי-> מותר בקצת" מותר לומר לגוי בחול עשה בשבת בקצת". וכן משמעו בראשונים הבאים: הגהות מרדיyi שבת ד, תנט; שיטת ר'ת המובהת באור זרוע ב, הל' ערבי שבת, ב, א, ש"ת התשב"ץ ב, נד. נראה שלפי ראשונים אלה אין איסור באמירה לגוי כשהיא מערב שבת שלא בשליחות או בשכירות. וראו ר"א"ש בבא מ齊יע ז, ס"ו, בעניין אמירה מערב שבת ובענין זיקת היהודי האוטור אמירה לגוי.

.23. שולחן ערוך או"ח רמז, א; רגב, ב; רמה, ד; משנה ברורה רמד, ב; שז, טו.

.24. בית יוסף או"ח, רמז, בשם מהריי אבוחב בשם הרשב"א, כלבו, הסמ"ג והתרומה, וכן בבית יוסף או"ח, רגב.

.25. מכיוון שכשகבלנות אינה קובעה לשבת והיא מותרת, ההיתר מותנה בכך שלא תהיה מראית עין בין ליד הע' 21. ברור שבשאנו אוסרים קבלנות שבה הקובלן חייב לעובד בשבת. האיסור הוא אם כאשר היא נעשית בצענה ואין בה מראית עין. מכאן יש לתמוה על העולה ממאמרו של הרב ישראלי רוזן, החומין יב, עמ' 402, שכאשר העבודה נעשית בקבלנות, ואין בעיה של מראית העין, הדבר מותר גם כשהיא מחייבת להיעשות בשבת. וכך שכנ שיש לתמוה על העולה שם, שמשמעותו שיש רכיב מהשכר שהוא לפיה התפקיד, אע"פ שהחלק מהשכר הוא לפי הזמן, שכן בעיה של מראית עין, וכך עולה לכואורה גם מהספר אורחות שבת ב, כג, קנו, בשם "יש מהפוסקים". וכן כתוב גם הרוב אליעזר מלמד בספר פניני הלהבה שבת ב, כה, ו, הע' 7. אבל שם ב, כה, ח, ליד הע' 10 אסר קבלנות המחייבת בשבת. וכן משמעו לאיסור באורחות שבת כג, הע' שיב, וצ"ע. וכמ庫ור להיתר זה הובא ש"ת נודע ביהודה תניינה או"ח, כת. אך נראה שכוונתו שם להקל דוקא במקום הפסד, או בעסקיים גדולים. וגם זה אינו פשוט להתייר. וראו ל�מן הע' 55.

.26. שולחן ערוך או"ח רמד, ו.

.27. היבינוי "עסק גדול" במשמעות את המקרים בהם ניתן להשתמש בהיתר זה מופיע בט"ז או"ח רמד, ו; או"ח רמה, ג. בלשון רבים "עסקים גדולים" בשו"ת אגורות משה או"ח א, נג; יוד' ב, סג, כמה פעמים.

הם מצלחים, ועלולים להיות הפסדים גדולים מאוד אם לא יימצא פתרון להפעלת העסק בשבת.²⁸

1. מקור ההיתר וטעמו

מקור ההיתר הוא במרדיCi בשם המהרא"ם מרוטנבורג:²⁹

פסק רבינו מאיר על אודות היהודים הקונים מבסיטים ומשכירותן [=שוכרים] להם נכרי לקלב מס' בשבת ונראה דבקיובלה מותרת... אבל בשכירות אסור.³⁰

המרדיCi מנמק תחילת ההיתר בקבលנות והאיסור בשכירות לפי המקורות שהבאנו לעיל המבוחנים בין הקובלנות המותרת לשכירות האסורה. אבל אחר כך אומרו: ואמ תמציא לומר שיש לחלק בין הנך שאין ישראל קבוע מלאתו לנכרי לעשות רק בשבת וב[ין]³¹ נדון זה שקבע לו ליטול המכס בשבת: מכל מקום נראה להביא ראייה להתר מדרתנית מי שהחשים לו בדרך נוטן כיiso לנכרי דמשום פסידא שרוי ליה רבנן די לא שי ליה ATI לאותיו ארבע אמות ברשות הרבים הכא נמי לא שנא. וכל שכן להציג מידם די לא שי ליה יפסיד כל חוכו בדיחוי כל שהוא.

כלומר, המרדיCi מעלה את הבעיה שהצבנו בפני פתרון הקובלנות, והוא שלא ניתן להתר קובלנות כאשר היהודי קבוע לגוי הקבלן לעשות מלאכה דוקא בשבת. לאחר מכן הוא מביא ראייה שכאשר יש חשש להפסד גדול, העולל להביא את היהודי לעבר ערבה חמורה יותר, מותרים אמירה לוגי. אם כן טעם ההיתר הוא החשש וזה³² ולא עצם הקובלנות. לבוארה לפי מסקנת המרדיCi היה מקום להתר אפילו בשכירות רגילה ולא רק בקבலנות. אבל לא ממש מכך בדבריו, וגם השולץ עורך והפוסקים שהביאו את המרדיCi להלכה לא הרחיבו את ההיתר מעבר לקבலנות.³³

נראה שיש שני הסברים אפשריים לכך:

הסביר אחד – גם לשיטת הראשונים שנפסקה להלכה, ש侃לנות אסורה כאשר הקבלן מהוויב לעבד בשבת, טעם היתר הקובלנות הוא שהקבלן נחשב כעשה בשלו.³⁴ על פי זה

²⁸. בתשובת הרב שלמה אישון, כתור ו (תש"ח), יד, הובאה מחלוקת בין המהרא"ש לשות' אגרות משה אם מניעת רוח גדור הוא גם כמו הפסד גדול לעניין היתר זה. אמנם נהא שמכיוון שמוטר לייבנס לעסיק גדול וליצור "מקום הפסד" במסקנת האחראונים המובאת לקמן ליד הע' 41, אין החילוק בין הפסד למניעת רוחה מעשי כל, כי הוצאות וההוצאות הרגילות בעסקים גדולים הן בדרך כלל אלה שמניעת הרוחה תביא גם להפסדים בחשבון הכלל, ובוודאי ביחס לחשבון השבות בפני עצמן. וראו גם מגן אברהם רמד, יה; שות' תריס סופר או"ח, נה.

²⁹. בשות' מהרא"ם מרוטנבורג א (מהדורות מוסד הרב קוק) פסקים ומנהגים, קצת, הובאו הדברים מהמרדיCi. ושם גם הפני לכך שדברי המהרא"ם מרוטנבורג בעניין זה הובאו בקצרה גם בספר האגדה שבת א, כו.

³⁰. מרדיCi שבת, רמורימו.

³¹. הצעת תיקון הנוסח לתקן הלשון ועל פי הנוסח המקורי בהගות מרדיCi שבת, תנב.

³². וכן כתוב גם המשנה ברורה רמוד, לב.

³³. משנה ברורה רמוד, לה.

³⁴. וכי הטעם הנזכר לעיל ליד הע' 19. מכאן הוליך בשות' דברי חיים או"ח א, ה, שהוא הטעם ולא הטעם الآخر. ויש להזכיר מדברי הראשונים הנזכרים לעיל בהע' 24 שגם כך הם סוברים. ואכן!

היה צריך להתייר קובלנות אף כשהיא נקבעת בפיorsch לשבת.³⁵ אלא שהיא נאסרה משום איסור³⁶ אמירה לגוי לעשות מלאכה בשבת, החל אפילו על אמירה מערב שבת.³⁷ במקומות הפסד יותר איסור אמירה לגוי. אבל איסור ההעiska של גוי בשכירות או בשליחות ישירה לא הותר. על כן יש היתר דוקא בקובנות.

הסבר שני – לפי השיטה שקובנות המחייבת בשבת אסורה, ניתן היה להתייר במקום הפסד גם העiska בשכירות רגילה. אבל לשיטת הראשונים (לעיל ליד הערא 22) המתירה קובלנות כשהקובן חייב לעבוד בשבת, גם ללא חשש הפסד, אין מקום להתייר העiska בשכירות אף במקום הפסד, כשתיהן להעיסק בקובנות. להלכה מחמירים³⁸ בשתי השיטות, ואין מתיירים אלא קובלנות במקום הפסד.

2. היקף ההיתר

מסקנה האחרונים³⁹ היא שהיתר זה קיים, גם כאשר העבודה שעשו הגוי אסורה רק מדרבנן,⁴⁰ ומותר גם להיכנס לעסק כזה מלכתחילה.⁴¹ עוד הוסיפו האחרונים על דברי

.35. ויתכן שכך יש לפרש את הלשון הכתובה במגן אברהם רמד, ז', ובמשנה ברורה רמד, ל', "דא שרי מדינה", כלומר שאין איסור ההעiska בשכירות כל על העiska בקובנות (וראו לקמן בהע' 38 אפשרות אחרת לפירוש ביטוי זה). אבל אין לפירוש ש"מדינה" כאן הוא בוגין לד"מ"ש מראית עין" כפי שמתפרקש ביטוי זה במגן אברהם רמד, א, ובמשנה ברורה רמד, ג. וראו לעיל הע' 25. ובർדיshi שהוא מקור הדין לא נזכר ענין הפרהסיא בלבד, וראו לקמן הע' 38 אפשרות אחרת לפירוש ביטוי זה.

.36. הסביר זה מתאים לאפשרות המובאת לעיל בהע' 5 בשם ש"ת הר צבי.

.37. בוגיגוד לשיטה הנזכרת לעיל לד' הע' 22.

.38. ניתן לומר שאנחנו מטופקים כמו ההלכה, או שהעיקר בשיטה שקובנות אסורה בקובע בשבת, וסומכים במקום הפסד על השיטה שהיא מותרת. אך מסתבר יותר שבמקומות הפסד הולכים עיקר הדין (וראו הקדרמת הרמ"א בספר תורה חטא), במיוחד בדיון ורבנן. ולכן מסתבר שהעיקר בשיטה המתירה את הקובלנות בכל אופן, וכך נשמע מלשון המורבי הפתוח בהירות מינעם קובלנות, ורק לאחר שהוא מקשה לשיטת המחייבות. כך נישח לומר" שיש לחלק בין קובלנות המחייבת בשבת לשאינה מחייבת בשבת, והוא אומר שיש להקל במקומות הפסד. ויתכן שכך יש להסביר את הלשון "דא שרי מדינה" הכתובה במגן אברהם ובמשנה ברורה שהבאתי לעיל בהע' 35. ור' שם את הדין בפיorsch לשון זו.

.39. מגן אברהם רמד, ז'. טעמו שהוא שבות דשבות שיש מתיירים משם הפסד. ואך לאตรים – יש להתייר כשהוא מצל מיר הגוים כבמיכס או מטבח. והמגן אברהם שז', עצמו מהיר אמירה לגוי בדורבן במקום הפסד גדול וכן הט"ז או"ח רמד, ו. וטעם שאיסור דרבנן של אמירה לגוי הוא קל מאיסור דרבנן שעישה היהודי בעצמו, ולכן גם במקרה כזו יש להתייר לעשות את האיסור הקל יהסית כדי שלא יбурור על האיסור החמור – משנה ברורה רמד, ל'.

.40. אף שכואורה אז אין חשש שהיהודים יבואו לעשות איסור דאוריתא, שהוא טעם ההיתר.

.41. אף שכואורה טעם ההיתר מצדיק רק להתייר למי שכביר נכנס לעסק ועלול בהבילהו לעשות בעצמו, אם לא תתייר לו. כך נראה המסקנה בבית יוספ' או"ח רמד, ד"ה כתב המורדי. וכך נראה גם מלשון השולחן עירוך או"ח רמד, ו. וכן משמעו מלשון הט"ז, המגן אברהם והמשנה ברורה שלאי סייגו את ההיתר דוקא למי שכבר נכנס אל העסק. ובעירוך השולחן או"ח רמד, טז, הוסיף טעם למיתר: "דא"כ יונלו כל העסקים בפניינו וא"א לעמוד בזה", וממשן זה מובן שהיתר הוא להיכנס לעסק מלכתחילה. ויתכן שלא אור שיטת הראשונים הנזכרת לעיל הע' 22 המתירה קובלנות בשבת למני, מון יותר בכך הקלו בה האחרונים בשעת הדחק גם ללא החשש שיבוא היהודי לעשות איסור בעצמו.

המודבי, שבמקום הפסד ועסוק גדול כזה הותר גם האיסור שמטעם מראית העין.⁴² אמנם, מסתבר⁴³ שכאשר ניתן שהעובדת תיעשה בצענא, יישאר האיסור בתוקפו, ורק אם צריך שהעובדת תיעשה בפרהסיא דוקא – הדבר מותר.

3. התקבלות ההיתר למעשה

מלבד האחוריים שהזוכרנו,⁴⁴ שפסקו את דברי השולחן ערוך להלכה, ניתן לראות כי בהיתר זה נעשה שימוש למעשה ע"י הרבה משה פינשטיין⁴⁵ בעניין בנק שצורך לבדוק אם יש כסוי לצ'קים לפניו אישור למשיכת הכסף, ועלול להפטיד אם יימשכו צ'קים בלי כסוי בשבת. וכן נעשה שימוש בהיתר זה בעניין דומה לשילנו ע"י הרבה שלמה אישון.⁴⁶

אם כן נראה שהיתר נהוג להלכה ולמעשה ונitin לסמוך אליו, אף שיש אחוריים המסתיגים משימוש נרחב בהיתר זה.⁴⁷ פתרון זה הוא המתאים לעסקים הנידונים כאן, המציגים רציפות פעולה בכל ימות השבוע. על כן יש לעורך הסכם קובלנות עם גוי, או עם חברה בעלות ניהול של גוי, להפעלת העסק בשבת. האופן המעשי המדוקיק של יישום פתרון הלכתי זה יידוע בפרק הבא של המאמר.

ג. יישום היתר קובלנות בעסקים גדולים

לאחר הקביעה כי היתר הקובלנות בעסקים גדולים הוא ההיתר הרלוונטי להפעלה עסק באינטרנט בשבת, יש לדון בפרטיו היישום של ההיתר. בהקשר זה וולות מספר שאלות שבחן נדון להלן: התקשרות עם לקוחות ועובדים, דרך התמחור של עובדות הקובלן והשאלה אם מותר להגדיר לקובלן מה לעשות בשבת.

1. התקשרות עם הלוקוחות

כאמור לעיל, בפתרון של שותפות עם גוי המחולקת לימים צריך לידע על כך את לקוחות העסק, כדי שלא תהיה העבודה בשבת מוטלת מצדם על היהודי. בפתרון הקובלנות בעסקים גדולים, אין צורך לפנות אל הלוקוח ולבקש להיפטר מזהותחיבויות

.42. בית-יוסף או"ח, רמה, ד"ה כתוב המודבי; ט"ז או"ח רמד, ו; מגן אברהם או"ח רמד, יז; משנה ברורה רמה, לב.

.43. כך לענ"ד. יש לציין שבמודבי לא הוחבר בפירוש שההתיר והוא גם בפרהסיא, והבית יוסף חידש זאת, לכוארה ניתן להעמיד את דברי המודבי במקס שהוא מוחוץ לתהום, או שיש פרטום באופן העתקת הגוי, השולל את מראית העין. ולפי זה אין ראייה מהמודבי להיתר זה.

.44. השולחן ערוך והרמ"א, המגן אברהם, הט"ז, המשנה ברורה וערוך-השולחן.

.45. שו"ת אגרות משה או"ח ד, נג.

.46. הרב שלמה אישון, בתר ו (תשס"ח), יד, וויתר קרוב לענייננו שם, ייח.

.47. בהם שו"ת חותם סופר או"ח, נט. וגם בשו"ת דברי חיים או"ח א, ז; או"ח ב, ל. בשו"ת שבת הלוי ג כתוב שיש לסמוך על היתר זה דוקא למי שזוקק לכך כדי להתפרק וכדומה, אבל לא למי שכבר עשר ורואה להתעשר יותר. ומכל מקום, בנסיבות אחרות משמעו שגם הוא מותר את למשעה. נראה קצת מלשונו שהשתהיגותו מהיתר היא מבחינת מראית העין, ולא לגבי היהות הקובלנות מחייבת בשבת. ולפי זה, כשהעובדים הගויים עובדים בביטחון מהמחשב, היתר יותר מרוחה גם לדעתו. וראו לעיל הע' .43.

הנוגעת לשבת, כדי להטילן על הגוי, שכן כלפי הלקוח, היהודי בעל העסק מחויב במתן השירות אף בשבת. אלא שבפועל, השירות יינתן על ידי קבלן משנה⁴⁸ ולזה אין צורך בהסכמה הלקוח, כי האחריות נותרת על בעל העסק. בכך עולה גם מהפוסקים שהזיכרו היתר זה ולא ציינו שיש לידע את הלקוח על הקבלן. והוא יתרונו הגדול של פתרון זה והסיבה שדווקא הוא ניתן לישום, בגיןו לפתרון השותפות הנ"ל.

2. התקשרות עם עובדים

שאלה דומה עולה לגבי ההתקשרות של החברה עם עובדייה, לגבי עבודתה בשבת. ראשית, ברור שניתן להעסיק רק עובדים גויים בשבת, ויש לבדוק כיצד יש לעשות זאת. ברור שאם הגוי הקבלן מעסיק עצמו גויים שכיריים, אין בזה כל בעיה. מהותית – כי אין איסור לגוי להעסיק גויים שכיריים בשבתות. ו מבחינת מראית העין כבר הבנוו את מסקנת האחرونים המתירים איסור זה של מראית עין בעסקים גדולים כאלו.⁴⁹

אם מדובר על עובדים שנשכרו ע"י בעל העסק ולא ע"י הקבלן, הרי שלאחר הכנסת הקבלן הגוי, יש הכרח להבהיר לכל עובד גוי העובד בשבת שאינו עובד של בעל העסק או של החברה כלל, אלא רק עובד של הגוי הקבלן. העניין ממשמעות הן לעניין מתן הוראות הן לעניין חיבור תשלום המשכורת.

אמנם מותר לקבלן לבדוק האם העובד שבתוואת עובדייה העובד או החברה הגויים, הרגילים לעבוד בה בימות החול ומוסכים בהם שירות. אבל אסור שהחברה או בעל העסק יקבעו בעבר הקבלן מי יהיו העובדים השכירים שלו, כמה שכר הם יקבלו ומה יהיו תנאי עבודתם. כموון ניתן לדרוש מהקבלן דרישות מיוחדות ביחס לאיכות העובדים, אבל לא מהעובדים באופן ישיר. וכן חובה על בעל העסק לדרוש מהקבלן שככל העובדים שבתוואת יהיו לאי-יהודים, והם יקבלו שכר ראוי ותנאי עבודה הולמים. אבל זה לא יעשה על ידו כמעסיק ישיר של העובדים, אלא מתוך האחריות של כל מי שיכל להשפיע על זולתו להתנהלות רואייה במה שניתן להשפיע עליו.⁵⁰

נראה שגם מותר לקבלן להיעזר בחברה לצורך הנהלת החשבונות וביצוע התשלומים לעובדים, וב└בד שייהי ברור לכל המעורבים בעניין שהעבודה של העובדים בשבתות אינה באופן ישיר בעבר העסק או החברה אלא בעבר הקבלן, והתשולם הם מהקבלן ולא מבעל העסק.

3. הגדרת שכרו של הקבלן לפני תקופה או לפני פעולה

בדרך כלל קבלנות פירושה שכר קבוע מראש תוצאה מסוימת, ללא תלות בשאלת

.48. ורצוי לפרטם שהדברים נעשים בדרך היותר, כדי להקטין את בעיית מראית העין.

.49. בעניין עובדים שכיריים של קבלן גוי באופן שהותרה קבלנות – מביא הרב עובדיה יוסף, ש"ת יביע אומר ח, או"ח, כח, ו, מחלוקת אחרים אם יש בויה בעיה ממשום מראית עין או בעיה אחרת, ומסקנוו להתייר. בענייננו – אף אם יש נסיבות של חשש מראית עין, הרי כבר הבנוו לעיל ליד הע' 42 שבמוקם הפסד הותר האיסור שמטעם מראית העין.

.50. ראו מאמרו של הרב אורן סדן, "העסקת עובדים של חברת כח אדם", תחומיין כו, עמ' 394-400.

מתי היא נעשית. הגדרה זו אינה מתאימה כאן, כיוון שזמן העבודה ורכישותה הם קבועים וידועים. לפיכך המרדי הגדיר זאת כך:
והיכי דמי קיבולת גבי מכם? כגון שהשכירו [=שכרו] לך: לשתגבה בה כי ליטרין
אתן לך לך וכך...⁵¹

כלומר, בניגוד לשכירות רגילה שבה העובד השכיר מקבל שכר לפי שעות או לפי ימי עבודה, בנסיבות העובד מקבל שכר על פי תפקה, וככל שהוא מפיק יותר כך שכרו עוללה. لكن יש לקבוע בהסתמם הקובלנות שששכר הקובלן לא יהיה על פי משך הפעלת העסוק על ידו אלא על פי התפקיד שיפיק הקובלן מהעסק במהלך הפעלו.

מבחינה מעשית, יש לקבוע סכום שישתלם לשני הצדדים: מצד אחד, הסכום צוריך להספיק לכיסוי הוצאות הצפויות של הקובלן, במיוחד הוצאות הקובלנות (כגון שכר), וכן שיישאר לו רווח גבוה מספיק כדי שישתלם לו להפעלת העסק בנסיבות. מצד שני הסכום צוריך להיות כזה שנשאר לבעל העסק רווח מספיק לאחר התשלום לקובלן, וכך ישתלם הדבר גם לו. לעיתים אי אפשר לדעת מראש את התפקיד בדיק, וצריך לבצע הרכה מושכלת כדי לקבוע שכר שיתאים לדרישות אלה.

יש מצבים שבהם אין תפקה ממשית הניתנת למידה בסופית פשוטה, ומתחערת השאלה כיצד יש להגיד את השכר במרקחה כזו, ולהישאר בגדרו היהירות. הפתרון במצב כזה הוא להגיד את השכר לכל פעולה הנדרשת לביצוע בשבת על ידי הקובלן. כל פעולה כזו, גם אם לא היפה ממש דבר הניתן למקרה,⁵² ואפילו אם לא הניבה ערך ישיר לעסק,⁵³ ניתן לשלם עליה סכום שיוגדר מראש, והקובלן המבצע ייחס בעשה זאת בעבור עצמו (כדי לקבל את השכר שהובטח לו על ביצוע הפעולה).

4. הסבירו הכלכלי של הקובלן ופתרונו

לא תמיד ידוע מראש מה תהיה התפקיד או מה יהיה מספר הפעולות שיידרשו לביצוע במהלך השבת. למשל, חברת שמירה הנדרשת לפעול בכל מקרה של התראה, או הקובלן שירוט לקוחות הנדרש לפעול בכל פניה של לקוח. הבעיה קיימת גם כאשר השכר ניתן לפחותה ש>Ananya ידועה מראש, כגון שבמרקחה של איש מכירות. במקרה כזה, עובד שצירף לעמדת הכן בשך זמן רב, ולא מובהח לו שכר ראוי על כך – לא יסכים לתנאים כאלה. כמובן, תשלום לפי זמן ההעסקה הוא ענייתי, כיוון שהוא בגדר שכירות ולא בגדר קובלנות.

.51. מרדי שבת, רמו.

.52. על פי שווית אגרות משה או"ח ד, נד.

.53. על פי שווית אגרות משה או"ח ד, נז – שם מזכיר בתשלום על העברת הזמנתו לבעל העסק. באורחות שבת ב, בג, كذلك, הביא דוגמה של תשלום בעבור סיור של חברת שמירה,ఆעפ' שלכורה אין בזה כל תוצר ממשי, והוא רק פעולה כללמא. הרב אישון, בתרי ו (תשס"ח), יד, לא חיצע פתרון של קובלנות בדבר שאין בו תפקיד, אלא חיצע שבמקרים אלה יועסקו העובדים שאין תפקידם בוראה מעבודתם בשכירות רגיליה, על ידי ראש צוות או מנהל גוי, שההוא יהיה קובלן, ויונן לו התקציב מוגדר לעורך זה, והוא השתמש בו לפי ראות עיניו (וראו לקמן הע' 58).

כיצד ניתן לפטור בעיה זו? השאלה מחריפה כאשר הקובלן מעסיק עובדים שכירים, ומיתחיב לשלם להם משכורות, והנכטו עצמה היא בספק, ויתכן שהוא יפסיד ולא ירוויח. קשה להניח שיימצאו بكلות גויים רבים המסבירים לתנאי הsectsם כאלה.

לכארה ניתן היה לפטור זאת על ידי הבטחת משכורת מינימלית שאינה תלולה בתפוקה, כלומר, שכר בסיסי לפי זמן, ובונוסים יינתנו לפי התפוקה או הפעולות. וכך אכן כתבו כמה מפסקי זמינו.⁵⁴

אבל נראה שהדבר אסור,⁵⁵ כי כאשר יש רכיב שכר שהוא לפי הזמן, ואני נובע מביצוע פעולות או מתפוקה, מוגדרת העבודה המתבצעת כנעשית בשכירות ובשליחות של היהודי המuszיק, וההיתר בטל. אולם, אם רכיב השכר לפי הזמן הוא על דברים שאין בהם אישור ליהודי בשבת, כגון נוכחות ושירה, ובונוסים הם על הפעולות האסורים – יש מקום להקל בזה. אולם לא תמיד זהו פתרון מעשי. למשל ייתכן שדרישה להיות זמין לפניות במחשב, שבערך כרוך צורך להפעיל תוכנות מסוימות במחשב וכדומה, חיישב לדבר שאסור ליהודי לעשות בשבת, והוא אסור לשלם על זה לגוי שכר לפי זמן.

לכן נראה שעדייף לפטור זאת על ידי הלוואה בעירבן מוגבל.⁵⁶ ככלומר, ייקבע סכום מסוים האמור להספיק לקובלן בעבר ההוצאות הנדרשות לביצוע קבלנותו, כולל שכר העובדים, ואולי בתוספת סכום נוסף ("מלגת קיום"). בכל חודש שבו יתרבר ששכר הקובלנות איינו מגיע לסכום זה, יוסיף המuszיק על שכר הקובלנות המגיע לקובלן הלוואה להשלמת הסכום האמור, שפירעונה יבוא משכר הקובלנות שיגיע לו בחודשים הבאים. באשר שכר הקובלנות יהיה גבוהה מסכום זה, ינבה המuszיק משכר הקובלנות את העודף על הsectsם, כפירעון על חשבין יתרת ההלוואה הנזקפת לחובת הקובלן, עד לפירעון מלא של ההלוואה. עוד יוסכם

.54. אורחות שבת בג', קע. והביאו במקור את שוו"ת נודע ביהודה תניינא או"ח, כת. וראו לעיל הע' 25 מקורות בני זמינו שהתיירו ע"פ מקור זה גם ללא מקום הפסה, ושיש לתמהה על כך. וראו למן בהע' 55 דיוון בשוו"ת נודע ביהודה הנ"ל.

.55. כך מפורש בשוו"ת אגרות משה או"ח, ד, ג. וכן ממשמע לאיסור גם בשוו"ת הר צבי או"ח, א, קכג. ואע"פ שלכאורה נראה מדברי הנודע ביהודה החנ"ל הע' 54 שמתיר שילוב כזה אף ללא מקום הפסה – אין לפרשו כר. המציאות בשאלת המתווארת שם היא בודאי עסוק גדול הנחשב למוקם הפסה. ויש להזכיר כך גם מזה שהנודע ביהודה מביא בהקשר זה את דברי הרמי"א או"ח רמד, ר, העוסק בהיתר הקובלנות בעסקים גדולים. לגבי עסקים גדולים – אחר שמדובר בו ושולחן עורך ונושאי כליו לא תהיינו שילוב כזה, ממשען הדבר לא אסור. ולתירוץ תשובה הנודע ביהודה החנ"ל, ראו בשוו"ת חת"ם סופר או"ח, נה, שהקשה על דברי הנודע ביהודה בתשובה זו קושיה אחרת, ולכן פרשנותו דבר שעל השכירה גמורה של כל העסק לגוי בשבת. וייתכן שלפי פירושו זה ניתן לתרץ גם את קושייתו, כי אם הגוי שכר את העסק, הוא משלם את המשכורת לעצמו. ממילא אין ללמידה להתריר שילוב שכר וגיל וקובנות במרקחה אחר. תירוץ אפשרי אחר הוא שרכיב השכר למן היה על דברים שאינם אסורים בשבת, כגון נוכחות מקום ושמירה.

.56. המקור בಗמרא לאפשרות הלוואה בעירבן מוגבל הוא בගיטין ל, א, שם מפורש שניתן להלוות ללו או לעני באופן שפירעון הלוואה הוא רק מהמשירות המגיעים להם. היום הדבר מוגבל מאוד בנסיבות חברות רשותה בע"מ. אך נראה שאין זו העמלה, ומוגבר בנסיבות ולא בשירות רגילה. ובתנאי שהצפי הוא שהשכר הקובלני יעלה על גובה ההלוואה והוא תיפרע במלואה תוך זמן סביר.

ביןיהם שפירען ההלואה יהיה רק משור הקובלנות, ולא תיפסק ההתקשרות ביניהם, ולא יהיה בשכר הקובלנות כדי לפרק את החוב, יימחק החוב.⁵⁷ כל זה בתנאי שצפו ששכר הקובלנות יהיה גבוה מטכום ההלואה, שזהו המצב הרגיל בעסק רוחוי, שהרוחח צריך להשפיק כדי לכנות את ההוצאות ויישאר עדין רוחם המופיע לבעל העסק לפראנסטו. אבל אין לעשות הערמה כך ששכר הקובלנות לא יבוא לידי ביטוי, והכל יהיה "הלואה" שאינה עומדת להיפרע לעולם שהוא בעצם משכורת.⁵⁸

5. דיני אמירה לגוי בהיתר הקובלנות

האם יש בעיה שייהודי יאמר מערב שבת לעובדים השכירים לעבוד בשבות בעבר הקובלן הגוי? בפשוטו אין איסור ליהודי לומר לעבור, כשהוא אומר לו לעבוד בעבר גוי אחר,⁵⁹ וב└בד שהגוי העובד יודע שהוא עובד בעבר הגוי הקובלן ולא בעבר היהודי.⁶⁰ אם כן, יכול הקובלן הגוי לבקש מהיהודי על העסק שבערב שבת יטפל בעברו בהעסקת העובדים בשבות. אך נראה שעדיף בכל הנסיבות של הגויים תישעה בפועל על ידי גוי, ולא על ידי יהודי. בודאי שאין להשיק בשבות את הגוי השכיר ישירות על ידי החברה, שהיא בבעלות יהודית ובניהול יהודי.

לגביו השאלה אם מותר במפורש לקובלן מערב שבת מה נדרש ממנה לעשות בשבת, ובאופן מעשי יותר: להגדיר לקובלן מהי איכוח השירות הנדרשת ממנו במונחי זמן,⁶¹ אם ניתן להימנע מלומר לו בפירוש כל זאת מה שאסור ליהודי לעשות – כך עדיף.⁶² אמןם, אם צריך לומר לו בפירוש מה מוטל עליו, נראה שמדובר במקרה של המרדי שנפסק בשולחן ערוק (כך ממשם גם באג"מ שם שرك לכתילה יש עדיפות זהה).

.57. אם הקובלן יהיה חברה רשומה בע"מ בניהול ובבעלויות של גויים, ותינתן הלואה כזו לכיסוי הוצאות הקובלנות, התוצאה תהיה דומה. אולם ניתן לעשות הסכם כזה גם ללא הקמת חברה רשומה בע"מ.

.58. הרב שלמה אישון, בתר ו (תשס"ח), יד, כתוב שניתן להעמיד מסגרת תקציבית שמתוכיה יכול הקובלן הגוי להעסק עובדים, כל עוד לא נקבע עליו בעל השליטה היהודי אילו עובדים יעבדו וכמה, מתוך התקציב זה. משמעו שלדעתו מותר שהכספי המושלים לעובדים יהיה של היהודי, ולא של הקובלן הגוי, כל עוד ההעסקה בפועל היא על ידי הגוי. וזה גודלה יותר. ולכאותה זה נראה יותר מדי שכירות רגילה האסודה, ולא קובלנות המותרת, צ"ע. ועיינו לעיל הל' הע'.

.59. כך מפורש בשות"ת דברי חיים או"ח א. ו. גם אם יש צד להחמיר בכך, מסתבר להקל בעסקים גדולים בשאין העסקה ישירה.

.60. כשם שאין איסור לומר לעשות מלאכה בעבר עצמו, רמ"א או"ח שז, כא. ובמשנה ברורה, שם, משמעו שהמחבר אינו חולק עלי. וצ"ע כי בפשוטו נראה שהמחבר מחמיר בשיטות האוסרת אמרה לגוי אף בשאין זיקה ליהודי. אם כן, לשיטתו גם כאן יהיה אסור. ואולי יש לומר שבשאהامية היא מערב שבת ולא בשבת עצמה, יודו הרא"ש והשולchan ערוק שהדבר מותר, ור' ברא"ש הנזכר בהע' 22 לעיל. ומהשולchan ערוך יוד"ר רצ'ז, ב, נראה שאינו חולק על הרמ"א כאן, וצ"ע.

.61. יש מושג בתחום הטכנולוגיה היעילית (היטיק) המכונה sla=service level agreement שפירשו המעני – רמת המידיות הנדרשת ביצוע הפעולות הנדרשות. נשאלנו אם מותר להגדיר לקובלן בפירוש שעליו לבצע פעולה מסוימת (האיסורה בשבת) תוך זמן מוגדר, כגון 50 שניות, או שאיסירה מפורשת עד כדי כך אסורה, ויש להסתפק ברמזו.

.62. משנה ברורה רמד, לג; שו"ת אגרות משה או"ח, ד, נג.

מהאמור לעיל בעניין טעם ההיתר בקבלנות בעסקים גדולים עליה שלחלק מהראשונים האמירה מותרת מערב שבת בקבלנות בכל אופן, ולחלק מהראשונים האיסור שהותר בעסקים גדולים הוא דווקא איסור האמירה, ולחלק מהראשונים מסתבר שיש להתר או אפילו שכירות רגילה. על כן, לא נראה שיש טעם ממשוני להחמיר בעניין אמירה בקבלנות בעסקים גדולים, וככל הנראה אין שיטה הסוברת שהאיסור שהותר בעסקים גדולים הוא דווקא קביעת הקבלנות בשבת, ולא איסור האמירה. וכך משמע פשוט לשון המודבי והשולchan ערוך, שלא סיגו את היתר להעקה בדרך רמז דווקא. יש להסביר שככל איסור האמירה לגוי הוא מדרבן. על כן נראה שבמידת הצורך יש להקל לומר בפירוש לגוי הקובלן לעשות את המוטל עליו בשבתות, בעסקים גדולים.⁶³

ד. סיכום

1. חברה הפעלת באינטרנט וצריכה לפעול ברכבות, והשבתה בשבת תגרום להפסד גדול, אין אפשרות לשוכר גוי לביצוע העבודה בשבת בשכירות רגילה, וגם לא מעשי לעשות שותפות עם גוי באופן המועיל על פי ההלכה. על כן, בנסיבות כאמור יש להתר או להסתמך על היתר "קבליות בעסקים גדולים" המובה בשולchan ערוך,⁶⁴ העוסק במקרים כאלה, ולשוכר הקובלן גוי שינהל את מה שצורך לה坦היל בעסק בשבתות.
2. שכרו של הקובלן לא יהיה לפי זמן העבודה אלא לפי התפקיד שלו, או הפעולות שאוthon הוא מבצע, באופן שצפוי להשתלם לקובלן מצד אחד, ועודין ישאר גם רוח לבעל העסק. כמוון שכר הקובלן צריך להיקבע תוך התחשבות בהוצאות שהקובלן יצטרך להוציא, ובכלל זה ההוצאות על העובדים.
3. אסור שרכיב משכר הקובלן יהיה תלוי בתפקידו או בפעולות הנדרשות לביצוע, אלא אם כן מדובר בתשלום על דברים שモתר ליודי לעשותם בשבת. אולם מותר לבעל העסק היהודי להלוות לקובלן סכום שייפיק לו להוצאות תפעול העסק בשבת, ושפירעונו יהיה רק משכרו בקובלן, ובתנאי שכן שכרו בקובלן צפוי להיות גדול יותר ממהalloואה, כדי שלא תהיה הערמה בעניין זה.
4. מותר לקובלן להעסיק עובדים גויים בשכירות, ובבדבך כל הצדדים הנוגעים בדבר (בעל העסק, הקובלן והעובדים) ידעו שהמעסיק של העובדים אלה העובדים בשבת הוא הגוי הקובלן ולא היהודי בעל העסק. במידת הצורך מותר היהודי בעל העסק להעסיק עובדים מערב שבת, בעבור הקובלן הגוי, ובבדבך ישיה ברור לכל הצדדים שהקובלן הוא המעסיק ולא היהודי, וכך גם לגבי תשלום המשכורות שיכול להיעשות על ידי היהודי, אם ברור שהוא עושה זאת בשליחות הקובלן. ומותר גם שהעובדים של הקובלן יהיו עובדי העסק ביום החול.

.63 נראה (ע"פ דבריו שו"ת חת"ס סופר א, או"ח, נט, וכן מודרך במסנה ברורה עצמו) שדברי המסנה ברורה שצורך לא להזכיר שבת, אינם מדין אמירה לגוי אלא מדין שכר שבת. בשקבוע היהודי לקובלן את שכרו, ואומור לו כמה יקבל לכל ייחידת תפוקה, דווקא אז לא יזכיר את יום השבת, כדי שהרווחם של היהודי ייחסבו לשכר שבת בהבלעה. ואם כן אין ללמד משם להחמיר כאן.

.64 שולchan ערוך או"ח רמד, ג.

5. אם אפשר, רצוי שהיהודי לא יאמר בפירוש לקבלן הגוי לעשות מלאכה בשבת, אך אם צריך להגדיר לקבלן את מושמיותיו בשבת, מותר לומר לו אותן מערב שבת בפירוש ולא רק ברמזו.

ה. מבוא והוראות לחותמים על ההסכם

הסכם זה נועד לאפשר פעילות עסק בשבת על פי ההלכה. ההסכם מבוסס על היתר "קבלנות בעסקים גדולים" המוכר בשולחן ערך ורמ"א.⁶⁵ היתר זה מוגבל לעסקים בעלי מאפיינים מסוימים ולכון מופיע בהסכם סעיף שבו מוחכר שמו של הרוב שהתריר את השימוש בהסכם זה במקרה זה.

מהות ההסכם היא העברת פעילות העסק לקבלן שאינו יהודי כדי שהוא יפעיל אותו בשבתו ובמועדיו ישראל. בדרך כלל הסכם קובלן משairy שיקול דעת רחב בידי הקובלן בתהומותים רבים: אלו עובדים להעסק, מאייה מקום תבצע העבודה ועוד. גם במקרה זה אכן יש לקבלן שיקול דעת רחב, למעט בשאלת האם להפעיל את העסק – אותו הוא התייחס להפועל.

הנחת היסוד היא שלא מדובר בקבלן שטטרטו בעיקר כלכלית, אלא בהסכם (ممשי) שנועד לפתחו את ע和他的 ההלכתית של בעל העסק שלא פועלות של העסק בשבת ייאלץ לסגור אותו. למורת זאת, הציפייה היא שבשבתו ובמועדים, אם יש צורך בכך, יהיה הקובלן בתפקיד אחראי, ואליו יופנו פניות של עובדים ולוקחות.

ההסכם הכלכלי בין בעל העסק והקבלן מבוסס על כך שהקבלן יקבל תשלום עבורו כל יחידת תפוקה שהוא מייצר (כגון, תשלום קבוע עבורו כל שימוש של תמונה, או עבור כל שימוש של תמייה טכנית).

כאמור, באופן עקרוני הקובלן יכול לבחור עורכיים (לא יהודים) משלו להפעלת העסק בשבת, אולם, יש לשער כי יהיה לו נוח לעבוד עם עובדי העסק הקבועים (שאינם יהודים) ובעורות תשתיות העסק הקבועות. וכן, מן הסתם באופן מעשי עובדי החברה הקבועים יעבדו בשבת עבור הקובלן ויקבלו שכר על כך מהעסק בשליחותו של הקובלן.

לאור כל זאת, יש להניח שהצדדים יחויבו את התמורה שיקבל הקובלן כך: הצדדים יחויבו מראש את עלות התשתיות והעובדים הנדרשים להפעלת העסק, ואשר הקובלן אמור לשלם עבורם לבעל העסק והוא החוב של הקובלן לעסק (לפי אופי העסק ניתן לבצע את החישוב מחדש בהתאם לחודש).

הצדדים יחויבו בכל חודש כמה ייחדות תפוקה היו ויכפלו אותן בתמורה שנקבעה לכל יחידה, וזה החוב של העסק לקובלן.

בפועל הקובלן מקבל את מה שהעסק חייב לו לאחר ניכוי מה שהוא חייב לעסק. הטוב ביותר הוא שהקבלן יהיה עובך מורשה שאינו עובד עבור העסק בדרך כלל, או חברה בע"מ ויצויה חשבונית למשמעות על התשלום המגיע לו.

אולם, בהרבה מקרים משתבר שnoch לעשות הטעמים כאמור עם גוי שכבר עבד מילא

בעסק, ואז מתעורר השאלה האם מבחינה משפטית והלכתית הדבר אפשרי. לפי המקובל בפסקות בת הדין לעובדה, קיום ייחסי עבודה ועובד המקנה לעובד את כל הזכויות המוקנות לעובדים בחוקי המגן, אינו ניתן להתנהה, והוא נחשב ל'סתטוס' של העובד, ואינו נובע מההסכם החופשי ביניהם. לפי זה מסתבר שלא ניתן להעסיק מי שהוא במילוי החול עובד של העסק כקבלן בשבותות ובଘמים, ללא הבטחת זכויותיו כעובד, ובכלל זה שבר מינימום על עבודתו בשבת. על כן לכארה לא ניתן לעשותה הסכם כזה עם מי שהוא עובד של העסק כלל, שכן אם מובהח שכיר מינימום על עבודתו הקובלן בשבת, נחשב הקובלן כשביר, ובאמור ההיתר הנדרן הוא דוקא באופן של קובלנות ולא של שכירות.

על כן עדיף אכן להעסיק גוי שאינו עובד של העסק ואין בין בעלי העסוק יחסי עבודה ועובד על פי החוק. אולם אם הדבר קשה ליישום, נראה שניתן למשה להקל ולהעסיק בקובנות לפי הסכם זה גוי שהוא עובד שכיר של העסק במילוי החול ויש בין בעלי העסוק ייחסו עבודה ועובד. הטעם לכך הוא שבחינה הלכתית מסתבר שכאר יש הסכם קובלנות מפורש כזה, אין להגדיר את ההעסקה כהעסקה בשכירות האסורה בשבת.⁶⁶

כדי למנוע מצב שבו הקובלן מפסיד (מה שאכן עלול לקרות, אם הפעולות בשבת נמוכה מהציפוי) הוצע מגנון מיוחד בהסכם.

⁶⁶. ישנה מחלוקת בין הפוסקים האם התניה מפורשת בין עובד לעובד לגבי יותר על זכויות העובד, תקפה על פי ההלכה, גם כאשר לפי החוק היא אינה תקפה (ראו למשל בש"ת משפט ארץ א, עמ' 82-83). גם לפי הדעה שתניתה כזו אינה תקפה לפי ההלכה, נראה שהדבר נכון לענין של עובד שכיר אשר מתחנה לקבל פחות משכר מינימום וכדומה, ואז לא תועל הגדתו כקבלן כאשר אין לכך הצעיות המשמשת. אולם כאשר נעשה הסכם הוגן וסביר שאינו סותר את חוק העבודה, רק הגדרת היחסים בין העובד למושך בהקשר לחוויה זה הם ייחסי קובלן ומomin ולא ייחסו עבודה ועובד, וכך רצון המעסיק לא מסתבר שההכלבה תשולל תוקף מההסכם כזה.

אמנם הסבירו של "סתטוס" היא שלמעסיק יש כוח רב ביחס כלפי העובד, והוא עלול להכחיב לו הסכם להנאים שאנים הוגנים, ולן נוצרו חוקי העבודה, כדי להגן עליו ולשלול את הזכות ויתרו לו ליכויו, וזה שירח גם אם מדובר בהסכם לשעות אחרות מחוץ למשך הרגילה שלו. אולם, מכיוון שהסכם זה הוא הסכם הוגן, והוא שולל את הבטחת השכר המינימלי מטעמי הלכתיים של שמירת שבת ולא מטעמי של רצון המעסיק לנצל את העובד שלו ולנצל לרעה את כחו, לא מסתבר להרחיב את הגנה על זכויות העובד עד כדי שלילת תוקף ההסכם הזה.

במיוחד יש לומר שההכלבה, המעניינת בשמירת שבת, אינה עריכה לבטל תוקף של סעיפים בחוויה, כאשר הביטול הופך את החוויה ממותר לפי הלכות שבת לאסור לפי הלכות שבת. יתרכן ש��ברות אלה יתקבלו גם בנסיבות דין לעובדה אם יתגלו סכרים בעניין החוויה זה והוא יצטרך להידין שם. מכל מקום, גם אם בת הדין לעובדה לא יקבלו סברות אלה, מסתבר שאין להגדיר את העובד כשביר מבחינת הלכות שבת, כאשר מוסכם בין הצדדים שהוא קובלן ולא שכיר, וכך שוכר המשולם הוא שכיר קובלני ולא שכיר שעתי, כל עוד לא הובא החוויה לבית הדין לעובדה ונפסק שם אחרת.

אמנם, היה מקום לומר שעוצם הזכות של הקובלן לקבל שכיר מינימום על ידי תביעה בבית הדין לעובדה מגדירה אותו הלכתית כשביר ולא כקבלן. אולם נראה יותר שכן זה כך, ואם בית הדין יחייב את המומין לשלם לקובלן שכיר מינימום על עבודתו בשבת בגין תשלוםם בחוויה ביניהם, זהו חיוב חיצוני ולא חיוב הנבע מההסכם ביניהם, ואין בו כדי לשנות את הגדרה של הקובלן לעובד שכיר. כל זאת כמובן, גם אם החשלים הקובלני יעשה במסגרת תלוש המשוררת החדש של העובד, כי אין בו כדי לשנות את ההסכם המפורש לפיו העבודה בשבות היא בקובנות ולא בשכירות.

הסכם קובלנות עם הערות מבאות

נערכן וחתם ב_____ ביום _____ בחודש _____ שנת התש____ (/_/_/_ למספרים)
בין
צד א' – בעלי העסק / חברת פולנית (להלן "המזמין")
לבין
צד ב' – איינו יהודי פולני / חברת פולנית שהיא בעלות ובניהול של אינם יהודים (להלן
"הקבלן")
(שניהם יחד יקראו להלן " הצדדים")

מבוא

הואיל והמזמין הוא יהודי שחייב על פי ההלכה לשמור שבת, או שהוא חברת שבבות או ניהול של יהודים החייבים לשמור שבת על פי ההלכה,⁶⁷ ולפי ההלכה אסור ליהודי להעסק באופן ישיר אדם שאינו יהודי לעשות דבר שאסור ליהודי לעשות בשבת בעצמו,⁶⁸ והואיל והמזמין מנהל עסק גדול, לפניו הוראת הרב _____ רשיי המזמין להפעילו בשבת על ידי קובלן שאינו יהודי לפי ההייתם שבשולחן ערוך אורח חיים סימן רמד סעיף ו⁶⁹, והואיל והקבלן הוא אדם שאינו יהודי על פי ההלכה, או שהוא חברת שבבות וניהול של מי שאינם יהודים על פי ההלכה,⁷⁰ והואיל והקבלן הסכימים לקבל על עצמו את הפעלת העסק שמנהל המזמין בעבר המזמין בשותות וביחסי ישראל, בחלוקת לפי הסכם זה,
הסכימו הצדדים על הסכם קובלנות להפעלת העסק כמפורט בהסכם זה:

.67. יותר זה בא לפתחו את בעיית הפעלת עסק השיעיר ליהודי בשבת. לאור הספק מה קובע מבחינה ההלכתית – יהדות הבעלים או יהדות המנהלים, נבחר כאן נוסח שמאפשר הן לחברות שבבות יהודית והן לחברות שבניהול היהודי מתחום על החווה. שאלת זו קשורה לשאלת מהותה של חברה בע"מ עפ".

.68. שלוחן ערוך אורח חיים רמד, א.
.69. היותר זה אינו היתר לבתילה בכל עסק, אלא רק לעסקים גדולים (ט"ז אורח רמד, ו), שימושיים של הפסד גדול, ושעת הדחק, וחוש שיבואו לעבר אישור חמור יותר אם לא יתיר אויסטר זה, התירו אותו במקרים מסוימים. על כן יש צורך בשיקול דעת של מורה הוראה בכל מקרה ומקרה אם ניתן לחתיר בעסק מסוים את הפעתו בשבת. התיחסות מפורשת להוראה כזו בחווה, הן בפתיחה, והן בחתימה בסוף (חתימתו הרוב המתיר), מעצצת קצת את החשש שהוחש טנדראטי כזה יופץ בין אנשי העסקים באופן שיביא לפריצת גדרות השבת שלא כדין.

.70. ההיתר מבועט על כך שהקבלן אינו מחויב לשמור שבת. אם הוא מחויב לשמור שבת ההיתר אינו תקף.

כללי

1. המבוא להסכם זה הוא חלק בלתי נפרד ממנו.⁷¹
2. הקובלן מקבל על עצמו להפעיל את העתק בשבותה בקבלנות.⁷² מוחות העתק ופרטיו הדורישות להפעילו מפורטים בנספח א' להסכם זה (ואם לא נכתב נספח כזה מוחות העתק ופרטיו הדורישות להפעילו יהיו כפי שADOS בין הצדדים בעל פה).⁷³
3. לא יהיויחסים עובד ומudit בין הקובלן לבין המזמין, לגבי הסכם זה. זאת, אף אם מותקימים ביניהם יחסים כאלה במסגרת הסכם אחר שאינו נוגע לשבותות.⁷⁴
4. בהסכם זה: "שבת" או "שבות" פירושו מערב שבת עד מוצאי שבת וכן מערב יום טוב ועד מוצאי יום טוב. "יום טוב" פירושו שניימי ראש השנה, יום היכרורים, היום הראשון של חג הסוכות, יום שמיני עצרת, היום הראשון של פסח, היום השביעי של פסח, יום חג השבועות. "ערב" פירושו היום שלפני, שעתים לפני שקיעת החמה בירושלים. "מוצאי" פירושו שלוש שעות אחרי שקיעת החמה בירושלים בסוף היום.⁷⁵

השער

5. מחק את המיותר:

א. יחידות התפוקה לפיין יחוسب שכיר הקובלן תהיינה ____ (יחידה תפוקה מסווג א) ו ____ (יחידה תפוקה מסווג ע).

71. אם יתברר שהקובLEN הוא יהודי, או שבמקרה שהוא היהיל או הבעלות של החברה הקובלנית עברו לבעלות יהודים, או, יוכל המזמין להשתחרר מההסכם הקובלנות לפי סעיף זה.
72. כאן לב ההסכם העיקרי. הגדרת השכר, שהיא הכרחית להגדרת ההסכם קובלנות בגין רישיונות העקרוני. התמורה לא מזכירת כאן כדי למנוע בעיה הלכתית של שכיר שבת מופרש שלא רגילו, נמצאת בסעיף 6. התמורה לא מזכירת כאן כדי לא לפגוע בעובדה בשבת דזוקא (משנה ברורה רמא, לג, ומ庫רו בפרוי מגדים אשלא ברהום רמא, יח).
73. ברור שצורך לסכם עם הקובלן מוח המשימות שלו, סיכום זה יעשה לכתחילה בהסכם נפרד בכתב, ובודיעעד אף בהסכם על פה.
74. זהה הבירה נוספת לכך שהקובLEN אינו שכיר של המזמין, כדי לא לעבור על האיסור שנזכר בסעיף "זהואיל" הרionario במובן. ואכן, אף אם הקובלן מקבל את שכירו בתשלוש משכורת מאית בעל העתק, מסביר למזמין להחותם על ההסכם וזה עם אחד מעובדיו הקבועים (שאינו יהודי). כאמור לעיל במובן, מבחינה משפטית לא לגמור ברור שסעיף זה יש תוקף לנגי מי שהוא עובד שכיר של המזמין ביום החול, עקב התפיסה בתמי הדין לעובודה ישיחסו עובד ומudit הם "סטטוס". אולם מבחינה הלכתית מסתבר שיש תוקף לטעיף זה, וייתכן שתבי הדין לעובודה יוכל להסכים לזה גם כן. ובכל אופן סעיף זה מאפשר את ההיית הולכתם המציגים קובלנות דזוקא ולא שכירות.
75. ההגדרה המדויקת של מון עבורה הקובלן חשובה כדי שייהיה ברור מותי הקובלן אחראי על העבורה ומותי המזמין אחראי על העבורה. הוגדר שהקובLEN אחראי שעתיים לפני שבת ושעתים אחריה, כיון שהחלפת העובדים בדיק בبنיסת השבת בלתי אפשרית, וכן כדי שהתמורה בעבור השימוש בתהיה גם בעבור השימוש באותו חול ולא רק בשבת (שכיר התשתיות בחלוקת – ע"פ שולחן ערוך או"ח רמו, א).

ב. הפעולות לפיהן יהושב שכר הקבלן יהיו _____ (פעולה מסווג א) ו _____ (פעולה מסווג ב).⁶⁶

6. המזמין מתחייב לשלם לקבלן שכר של _____ ש"ח לכל יחידת תפוקה/פעולה מסווג א שיפיק הקבלן, ושכר של _____ ש"ח לכל יחידת תפוקה/פעולה מסווג י שיפיק הקבלן. להערכת הצדדים, וזה שכר המשתלם הן למזמין והן לקבלן.⁶⁷
7. אם בעבר _____ חדשם מחתימת הסכם זה לא הגיע שכר זה לנובה הסכם המופיע בסעיף 14 למן, יבחנו הצדדים מחדש האם שכר זה מתאים לצורכיהם, וכיוצא ניתן לקבוע אותו באופן מדויק יותר לשביות רצון שני הצדדים.⁶⁸

עובדיו הקבלן

8. הקבלן מתחייב שלא יהיה חילול שבת על ידי יהודים במסגרת הפעלתו את העסק בשבת. כל הפעולות האסורה ליהודים בשבת שייעשו לצורך הפעלת העסק בשבות, ייעשו על ידי הקבלן או על ידי עובדים לא יהודים של הקבלן.⁶⁹
9. הקבלן יהיה רשאי להעסיק את עובדי המזמין, או שלא להעסיק עובדים אחרים, והמזמין לא יתערב בכך.⁷⁰ ובלבך שהעבדים לא יהיו יהודים, ויקבלו שכר ותנאי עבודה כחוק. עובדי הקבלן לא ייחשבו לעובדי המזמין,⁷¹ בהקשר לעבודתם בשבות בעבר הקבלן, גם אם עבדותם תהיה באותו מקום ובאותם תנאים בהם הם עובדים בעבר המזמין בימאות החול.⁷²

76. מהותו של קבלן שהוא מקבל שכר על תוצר ולא על זמן עבודתו. לפיכך, עדיף להגיד את השכר לפי יחידת התפוקה (כפי שנכתב בשולחן עיריך או"ח רמד, ז). אם זה לא ניתן לפי מהות העסק, ניתן להגיד את השכר לפי מספר הפעולות (עפ"י אורחות שבת ב, כג, קצד).

77. כאן מוגדרת התמורה שהקבלן מקבל בעבר שירותיו. בדרך כלל הסכם קבלנות כולל תשלומים על תפוקות ללא קשר לעליות, וכך אמרו להיוות גם כאן. אלא שיש חשש שהקבלן יפסיד, כיון שההוצאות שלו תהיה גבוהה מההוצאות שלו. לשם כך, בהמשך יובא מגנון שmbטח את הקבלן במקרה כזו. דוקא בגלל מגנון זה החשוב מבחינה הלכתית לשמר על האופי הקובלני של ההסכם, ולכן אומן בסיסי (וגם ללא מגנון ה"ביטוח") ההסכם צריך להיות רווחי (לפי הצעוף) בעבר הקבלן, וכן נקבע למעלה שהוא משתלם לשני הצדדים כאשר מבחינה הלכתית חשובה הרווחיות בעבר הקבלן.

78. סעיף זה נדרש מעב שבו במסך הזמן מתרור לצדים שעבור הקבלנות איינו גובה מספק ובאופן בסיסי החסכם אינו משותם לקבלן (אמנם, יש מגנון "bijouch" אבל אסור שהוא יhappon להסכם העיקרי).

79. בסעיף זה מציין בפירוש כמה מן יש לבדוק את המ丑ב, כדי להימנע מבעיה הלכתית זו, שבה הקבלן הופך לשכיר. מטרתו להזכיר לצדים המעניינים בקיים הלהקה לבחון אם הם בתוך גדרי היהירות.

80. עקב העצמאות של הקבלן בהפעלת העסק בשבת, נוצר הצורך בסעיף זה כדי שהחומר לא יימצא בעקבות מஸיל יהודים בחילול שבת.

81. בכך מומחש שאין קשר ישיר בין עובדי הקבלן למזמין.

82. שכן כאמור יש איסור בהעסקה ישירה, וראו לעיל הע'.⁶⁸

82. כך יכול הקבלן להעסיק את העובדים הרגילים של המזמין, בלי שהם ייחשבו במועסקים ישירות על ידי המזמין.

ニックイム משבר הקבלנות

10. אם הצדדים ירצו בכך,⁸³ יוכל הקובלן להשתמש בשירותי המזמין, הן באיתור עובדים, הן בהדריכת המuczait שתקיים ביוםות החול, והן בהנהלת החשבונות ותשולם המשכורות. וב└בד שיבחר לעובדים שמעסיקם בשבותות הוא הקובלן ולא המזמין, ושירותים אלה ניתנים מהמזמין לבן ונעשים בשליחות הקובלן. אם יהיה צורך בהדריכת העובדים בשבותות, הדבר לא יוטל על המזמין גם אם הדבר יהיה מוטל עליו ביוםות החול.⁸⁴ התמורה שניתן הקובלן למזמין על שירותים אלה הוסכמה בינהם בהסכם נפרד (ראו חלופות בהערה⁸⁵). התשלום יתבצע על ידי ניכוי משבר הקבלנות המגיע לקבן.⁸⁶
11. אם יוסכם בין הצדדים שהמזמין ישלם משכורת לעובדי הקובלן, כפי שנזכר בסעיף 10 לעיל, הקובלן ישפה את המזמין על כך על ידי ניכוי סכום המשכורת משבר הקבלנות המגיע לו.⁸⁷
12. הקובלן ישלם סכום של ש"ח למזמין לכל חודש⁸⁸ על שימושו בתשתיות ונכסים אחרים של המזמין לצורך הפעלה העסק.⁸⁹ התשלום יתבצע על ידי ניכוי משבר הקבלנות המגיע לקבן.⁹⁰
13. עם חתימת הסכם זה ולפני תחילת עבודות הקובלן⁹¹ יתן המזמין לקובלן הלוואה על סך ש"ח.⁹² הקובלן יפרע הלוואה זו על ידי ניכוי משבר הקבלנות המגיע לו.⁹³ (הריבית והחצמדה על הלוואה זו יהיו לפי התנאים המפורטים לקמן בסעיף 14).
83. עצם אי הקביעה בחווהה והאם הקובלן ייעור בשירותי המזמיןibus לעובדים, ביצירוף שאר הפרטנים הכתובים בחווהה בעניין זה, מטרתם להבהיר את עצמאותו של הקובלן בהעסקת העובדים, ואת אי הזיקה של העובדים למזמין, באופן שאיןיו יוצר חשש להעתקה ישירה האטורה בשבות, וראו לעיל הע' 68.
84. הפעלת העובדים בשבות היא רק על ידי הקובלן שאינו יהודי. וכך גם בעניין הדרכות בשבות, הקרובה להפעלתם. ועיננו רמ"א או"ח רמד, ו, ובמשנה ברורה שם, ל.
85. חלופה א: התמורה תהיה סכום של ש"ח לעובד בתפקיד א, וסכום של ש"ח לעובד בתפקיד י. חלופה ב: ההמורה תהיה ש"ח לאיתור עובד שיועסק על ידי הקובלן, ש"ח בכל חודש להדריכת מקצועית כלילית לעובד ביוםות החול, ש"ח בכל חודש להנהלת חשבונות וטיפול בתשלום המשכורת לכל עובד (מלבד השיפוי על המשכורת עצמה כמפורט בסעיף 11).
86. ראו לקמן הע' 90.
87. אם הקובלן הוא חברה או הבעלים של החברה לא יוכל לקבל שכר בתלוש מאות המזמין. והוא הסיכון הכללי העיקרי שנחסר מהקובן כאמור בהע' 90 לקמן.
88. התשלום הוא לכל חודש ולא לפי ימים או שבועות. כך שכר השבת הוא בהבעה (עיננו שולחן ערוך או"ח רמו, א, וכן בביביאור הלכה או"ח רמד, ג, ד"ה דבמקום פסידא). ובמיוחד זה כך, לאור תוספת השעות שלני בניסת השבת ואחריו יציאתה, בהגדרת השבותה בסעיף 4.
89. חיוב הקובלן בתשלום על השימוש בתשתיות ונכסים המזמין ממחישים אף הם את עצמאותו ואי היומו שכיר רגיל.
90. בסעיפים 14 ו-15 ל�מן יובהר שתשלומים זה כמו תשלומים אחרים יבוא רק משבר הקבלנות, וכך לא נוטל על עצמו הקובלן סיכון כלליאלי שאין הוא מעוניין ליטול.

מועדי התשלומים והኒכויים

14. שכיר הקבלנות יחוسب כאמור בסעיף 6 לעיל, וישולם ל�בלן בכל חורש לועז, על עבודתו בחודש הלועזי הקודם, לא יותר מאשר מ-__ ימים לאחר תום החודש הלועזי הקודם. במועד התשלומים ייבדק אם שכיר הקבלנות בניכוי חובות הקבלן למזמן על פי סעיפים 10-13 שווה ל-__ ש"ח (שהוא הסכום הנקוב בסעיף 13 לעיל) או עולה עליו, ואם כן ישולם לו שכיר הקבלנות בניכוי החובות הנ"ל. אם שכיר הקבלנות בניכוי החובות הנ"ל נמוך מסכום זה, יוסיף המזמן על שכיר הקבלנות המגיע ל�בלן סכום נוסף, כך שהתשלומים המגיעו ל�בלן בכל חודש לא יפחת מהסכום הנ"ל. תוספת זו תיחסה להלוואה (לא ריבית/בריבית שניית של __%) (וללא הצמדה/ובהצמדה⁹⁴) למדד המחיירים לצרכן⁹⁵, ופירעונה יהיה בחודש הבא, על ידי ניכוי החוב משביר הקבלנות, כפי שמנוכם החובות שלפי סעיפים 10-13. אולם אם נפסקה ההתקשרות בין הצדדים, ישלם המזמן ל�בלן רק את השכר המגיע לו בניכוי החובות הנ"ל, ולא יותר.⁹⁶

15. הקבלן לא יהיה חייב לפrou את החובות שלפי סעיפים 10-14 אלא באופן של ניכוי משכיר הקבלנות, כאמור בסעיף 14. אם תיפסק ההתקשרות בין הקבלן למזמן מכל סיבה שהיא, ולאחר התשלום האחרון המגיע ל�בלן לפי סעיף 14 נותרה יתרת חוב, החוב יימחק.⁹⁷

- .91 ראו ליקמן בהע' 96 מה הסיבה לסעיף זה.
- .92 זהו הסכום המינימלי שהקבלן יכול לפסוג כשכיר חדש לעבודתו לשך התקופה הנකובה בסעיף 6 לעיל.
- .93 סכום זה מופיע שוב בסעיף 14.
- .94 וכי הוא מזובטח בסכום זה, אבל אין זה נחוץ לשכיר רגיל, כי ציפוי שכיר הקבלנות יהיה גובה ממספר כדי לפrou את ההלוואה, וכך לא נפגע האופי הקובלני של ההסכם ושל העבודה. התקשות הוא מראש, כדי למנוע מצב שבסתום ההתקשרות יימצא שהקבלן עבד בחודש האחרון לחינם, או בתמורה לשכיר שידוע שלא יצאטרך להחזיר (וראו ליקמן הע' 96).
- .95 מכיוון שאחד הצדדים אינו יהודי – אין כאן בעיה של איסורי ריבית, ואין צורך בהיתר עסקה (שולחן ערוך י"ד קנט, א).
- .96 היחסוב פשוט יותר ללא ריבית והצמדה, גם החשש שכיר הקבלנות לא יספיק לפrouן החובות פחתה. אבל ייתכן שקביעת ריבית והצמדה מחייבים את הריאליות של ההסכם, ומתקנים את יסוד ההערכה שבו. נראה שהצדדים רשאים להחליט בנושא זה כרצונם. ובלבך שהריבית תהיה במוקובל, ולא שייהיה בזו הערכה שהופכת את הפירעון לבתיה מעשי). ייתכן שיש להמליץ על הצמדה ללא ריבית כשביל הזוב המתאים לשאלת זו.
- .97 הסיבה לכך היא שכאמור ליקמן בסעיף 15 כנספסקת ההתקשרות נמחק החוב. אם כן, כאשר משולם שכיר לאחר תום ההתקשרות, אין משמעות לכינוי ההשלמה לסכום הקבוע בשם "הלוואה", כי ידוע מראש שאין צורך לפrou אותה. אם כן, זהו שכיר רגיל, והוא שחקבלן הוא שכיר רגיל. על כן באופן כזה ישולם רק מה שעודף משכיר הקבלנות על החובות. כדי "לפצות" על כך ניתנת הלוואה במלוא גובה הסכום הקבוע לפני תחילת העבודה, כגון בסעיף 13. ולא מתעורר הטענה, כי בשל התחלה והעדין ציפוי שכיר הקבלנות יהיה גובה מספק כדי לפrou את ההלוואה, ולכן אין העבודה נעשית על מנת לקבל שכיר רגיל, ואופי הדסכם והעבודה קבלנות לא נפגע.
- .98 בכך הקבלן מננע מהڃיכנס לטיכון כלכלי.

תוקף ההסכם, הפסיקתו ובוררות

16. כל צד רשאי להפסיק את ההתקשרות בהודעה מראש של _____ ימים.
17. הצדדים קיבלו על עצם את _____ כבודר מוסכם (להלן, "הבודר"), אם הבורר לא יוכל או לא ירצה לדzon בעניין, הצדדים מקבלים את בית הדין שיבחר הבורר. חתימה על החוזה דינה כחתימה על הסכם בוררות כמשמעותה על פי דין תורה וחוק המדינה.⁹⁸
18. הצדדים קיבלו על עצם, את הבורר, בין לדין תורה בין לפשרה, והם מתחייבים לשלם על נזקים עקיפים (גנאה) ועל מניעת רוח כפי שיקבע הבורר,⁹⁹ במקרה שיש לבורר שטר בוררות – כפי שמפורט באותו שטר בוררות. כל תביעה או טענה הנוגעת לחוזה זה, תtabורר בפניו, ועל פי כל ראייה שהבודר רואה אותה כמספקת.¹⁰⁰
19. שינוי בחוזה יהיה תקף רק אם יעשה בכתב ובחתיימת הצדדים.¹⁰¹ כל אחד מהצדדים אשר הצד השני לו חוב לפיי החוזה זה, והבודר לא השתכנע שה חוב נפרע, נאמן שני עדים על הצד השני, יורשיו או חלפיו, לטען שה חוב טרם נפרע. במקרה זה, יפרע הנتابע את החוב באופן מיידי, ללא חרם, שבואה וכדומה.¹⁰²
20. הצדדים מקבלים על עצם את דעת הפסיק המקיים הסכם זה ומתחייבים על פי דעתו,¹⁰³ הצדדים מודיעים שכל התנאים נועדו על פי דין התנאים כתקנת חכמים.¹⁰⁴ כל

98. סעיף הבוררות נוסח כשטר בוררות, כדי שבחתיימתה על החוזה ייחתמו גם השטר, ובכך תימנע האפשרות של החתוםים לסרב להופיע לפני הבורר שנקבע.

99. ראו עוד בספר זה, במאמר "הסכם בוררות", עמ' 405 והלאה.

100. ניסוח זה מאפשר לבורר לדחותמרק על ראיות הפסולות על פי דין תורה, ואשר משכנעות אותו.

101. מן הדין שטר שניתן להוציא בו פרטיהם לאחר שנחתם, מבלי שניתן יהה לדעת על כך – פסל (שולחן ערוך ח"מ סי'מן מב) לפיכך, יש צורך להגביל את היכולת להוציא סעיפים ללא חתיימת שני הצדדים.

102. כאשר יש לתובע שטר בחתיימת הנتابע, נחלקו הראשונים האם הנتابע נאמן לטען שפרע את החוב, וכן נחלקו בעניין זה השלוחן ערוך והרמ"א חז"מ סט, ב. על מנת למנוע השמתות של הצדדים מהתחייבותיהם בטענת "פרעת", נוטף הסעיף המعنיך לתובע נאמנות על פי החוזה.

103. זאת, כדי למנוע טענה שיש לרבים בחוזה שהם שונים במחלוקת, לפיכך, שני הצדדים מתחייבים לשלם לפי הדעה המ肯定ת את החוזה (משפט השכירות, עמ' הצעה; עמק המשפט ב, עמ' תקב).

104. חכמים קבעו כללים לניטוח תנאי. כלליהם אלו נקראים "משפט הנסיבות", וכל תנאי שלא נוטח על פיהם אינו תנאי. ראו שולחן ערוך אה"ע לח, ב: "כל תנאי צריך להיות בו ארבע דברים, ואלו הן: שהיה כפוף, ושיהיה דין שלו קודם ללאו, ושיהיה התנאי קודם למעשה, ושיהיה התנאי דבר שאפשר לקיומו. ואם חסר התנאי אחד מהם, הרי התנאיبطل, וכאיilo אין שם תנאי כלל". שולחן ערוך ח"מ מ"א, יב, כבואר שגם אמרה כללית בסוף השטר "וקניינה מיניה כחומר כל תנאים העשויים בתיקון חכמים" מועילה (וכן כתוב רם"א אה"ע לח, ג). לעומת זאת, בפירוש חלקת מחוקק אה"ע לח, ג, כתוב שניות זה מיותר רק את הצורך לכתוב תנאי כפוף.

הקניינים, החיובים ותנאי הסכם זה נעשו בקניין היותר מועליל¹⁰⁵ על פי דין תורה בכלל הבהיר לknות בו בבית דין חשוב מעבשו באופן שאין בו אסמכתה, כתקנת חכמים.¹⁰⁶

חתימת הצדדים:

הקבץ

המזמין

שם וחתימת הרב המאשר¹⁰⁷ את ההיתר לעסק זה:

105. בזרק כלל היה נהוג לעשות קניין סודר כדי להתחייב (שולחן ערוך ח"מ לט, א). בסעיף זה, הצדדים מודים שעשו קניין סודר, והדבר תקופה כאשר נעשה בפועל (ראו למשל: רמ"א ח"מ רז, טו).

106. על פי ההלכה בהתחייבות מותנית יש חיסרון של גמירות דעת, מפני שהמתחייב נתה באופן טבעי לחשוב שהנתן לא ידרש למשם את התחייבתו, ולכן איןנו מחייב לקל על עצמו לשלם את הפיצוי הכספי. חיסרון זה נקרא "אסמכתה", והתחייבות אינה תקפה. רמב"ם מכירה יא, ב, שולחן ערוך ח"מ רז, ב.

לדעת שולחן ערוך ח"מ רז, יד, בעית אסמכתה נפורת כאשר ההתחייבות היא מיידית ("מעבשו") והרמ"א שם חולק על כך. כמו כן, כאשר ההתחייבות נשטה בפני בית דין חשוב הבקיא בהלכות אסמכתה אין בעיה של אסמכתה (שולחן ערוך ח"מ רז, טו). לדעת הרמ"א, שם, אם הודה המתחייב שהוא התחייב בפני בית דין חשוב – ההתחייבות חלה, גם אם הדבר לא נעשה בפועל. כאן נקטנו בשתי הדריכים: גם התחייבות מעבשו וגם הצהרה על ביצוע קניין בפני בית דין חשוב.

107. האזכור באישור הוא כדי לזרוא שאכן יש צורך בכלל שמחיר את השימוש בהסכם זה, ראו עוד הע' 69 לעיל.