

# מדינת ישראל

## בתי הדין הרבניים

ב"ה

תיק 1157365/1

בבית הדין הרבני הגדול ירושלים  
לפני כבוד הדיינים:

הרב הראשי לישראל הרב דוד ברוך לאו – נשיא, הרב אליעזר איגרא, הרב א' אהרן כץ

המערערת: פלונית (ע"י ב"כ טו"ר דבורה בריסק)

נגד

המשיב: יגאל שגיא<sup>1</sup>

הנדון: כפיית גט למרות אישמיעת טענות הבעל – מבחירתו הוא – נוכח העובדות המבוררות המצדיקות כפייה

### פסק דין

לדיון בפנינו הופיעו האישה ובאת כוחה, האיש לא הופיע.

שמענו את טענות האישה, בחנו היטב את פרטי התיק לאורך כל השנים כפי שהתנהל בבית הדין האזורי, ולאחר העיון לא נותר לנו אלא להביע את תמיהתנו על בית הדין האזורי שלא קבע כפייה לגט מן הטעם שלא נשמעו טענות הבעל.

איננו מבינים מי הפריע לבעל לבוא לבית הדין, להשמיע את טענותיו ולהתמודד עם טענות האישה. וכי שנים של עיגון לא די בהן כדי לייתר את האמירה שכביכול לא נתקיים כאן "שמוע בין אחיכם"? וכי ההתנהלות של השארת הילדים בארצות הברית אינה אמירה ברורה של הבעל בדבר מאיסות גמורה?

יתרה מזו, ברור לנו כי אין לבעל כל התנגדות לעצם מתן גט. זאת הן ממכתבו של הרב שלמה מחפור, הן מהמכתב שהפנה הרב שמואל גמליאל לבית הדין האזורי בתאריך י"ט בשבט תשע"ח (4.2.2018).

גם לבעל ולמשפחתו ברור כי הוא אינו ממלא את כל מחויבויותיו כלפי האישה, והתנאים שהוא מתנה למתן הגט אינם מצדיקים כל עיכוב, אף לא לרגע (כפי שגם הרחבתי בספרי משכיל לדוד חלק ב סימן כב).

אשר על כן מורה בית דיננו על כפיית גט.

יש להורות על הפעלת כל הסנקציות על פי חוק, ובכובענו כבית דין דתי הננו מורים לפעול במקרה זה נגד הבעל על פי ההרחקות דרבנו תם כולל פרסום שמו ותמונתו.

הרב דוד ברוך לאו – נשיא

<sup>1</sup> פסק דין זה מתפרסם בשמו המלא של הבעל, המשיב, שלא כנהוג בפסקי דין בענייני משפחה, נוכח ההוראה האמורה בגוף פסק הדין בדבר פרסום שמו ותמונתו של הבעל, ובהתאם להחלטה שניתנה במועד מתן פסק הדין, בנפרד, שהתירה את פרסומו ללא הסייג הנהוג בדרך כלל של השמטת פרטי הצדדים.

# מדינת ישראל

## בתי הדין הרבניים

מצטרפים.

הרב א' אהרן כץ

הרב אליעזר איגרא

נפסק כאמור.

ניתן ביום כ"ז בתמוז התשע"ט (30.7.2019).

הרב א' אהרן כץ

הרב אליעזר איגרא

הרב דוד ברוך לאו – נשיא

עותק זה עשוי להכיל שינויי ותיקוני עריכה