

# מדינת ישראל

## בתי הדין הרבניים

ב"ה

תיק 1143187/4

בבית הדין הרבני האזורי תל אביב יפו

לפני כבוד הדיינים:

הרב צבי בן יעקב – אב"ד, הרב יצחק הדאיה, הרב משה בצרי

התובעת: פלונית (ע"י ב"כ עו"ד חיה לזר-נוטקין)

נגד

הנתבע: פלוני (ע"י ב"כ עו"ד אלי לאון רייך)

הנדון: נכסים שאינם ברי איזון – ירושה, חוב שקדם לנישואין, אחד הצדדים החתום בשטר הלוואה מקרוב משפחתו

### החלטה

הצדדים נישאו זה לזה כדמו"י בחודש מאי 2013, והתגרשו בתאריך כ' בכסלו תשפ"א (6.12.2020). מנישואין אלה נולדו לצדדים שני ילדים. נותר לבית הדין להכריע בשאלת רכוש הצדדים, לאחר שקבלנו חו"ד אקטואר, תגובות הצדדים, וכן התקיים דיון בעניין.

#### נכסים שאינם נזילים

דו"ח האקטואר מאפשר שתי שיטות: שיטת ההיוון, ושיטה אחרת שאינה היוון, אלא מתן פסיקתאות בעניין הקופות (פנסיה, השתלמות וכו'), וחלוקת הכספים הנזילים. בשעה שאחד הצדדים מתנגד להיוון, הרי שיש לפעול לפי השיטה השנייה. בית הדין הוציא פסיקתאות בהתאם, ונותר להכרעה עניין הכספים הנזילים וטענות שונות שהעלו הצדדים בעניין.

כאמור, בעניין הנכסים הלא נזילים של הצדדים, בית הדין הוציא חמש פסיקתאות לקופות, קרנות, וחברת ביטוח.

#### נכסים נזילים

#### חשבונות בנק משותפים

כ"א ישא בזכויות ובחובות של הכספים שבחשבונות המשותפים, כך שמחשבון הבנק בבנק מזרחי טפחות (מ"ח [...]), כ"א מהצדדים יקבל סכום של 43,051 ש"ח, והיתרה תכסה את ההתחייבויות הכספיות בחשבון הבנק.

#### חשבונות בנק נפרדים

בגין הפרשי כספים נזילים בחשבונות נפרדים וכו', על גב' [ח'] להעביר למר [ט'] סכום של 57,897 ש"ח (ע"י עמ' 7 לתקציר הדו"ח ולטבלה המצורפת שם).

# מדינת ישראל

## בתי הדין הרבניים

### כלי רכב שברשות האישה

בנוסף, הואיל ובידי [ח'] רכב מסוג סוזוקי SX שנת יצור 2011, השייכת במחצית ל[ט'] בהתאם לחוק יחסי ממון, והואיל ומחיר המחירון נע בסביבות 20,000 ש"ח, ומאחר ומחירי רכבים ישנים כאלה נמכרים לפחות ב-15% פחות ממחיר מחירון (הרכבים שנמכרים כיום במחיר מחירון הינם בדרך כלל היותר חדישים, עד שנת יצור של 2019) הרי שלצורך התחשיב מחירו יקבע ע"ס של 17,000 ש"ח. ומשכך על [ח'] להעביר ל[ט'] סכום נוסף של 8,500 ש"ח.

לאור האמור לעיל על גבי [ח'] להעביר לידי מר [ט'] בגין הנכסים הנזילים והרכב סכום של 66,397 ש"ח, וזאת תוך 60 יום מהיום.

### תביעות שונות של הצדדים שנדחו

#### א. סכום שהעבירה האישה לאביה

הבעל תבע מחצית מסכום של 140,000 ש"ח שהעבירה האישה לאביה בתאריך י' באלול תשע"ח (21.8.18).

האישה הוכיחה שבשנת 2014 הוריש לה דודתה א', סכום כסף (במסגרת צוואה שהוצא בעניינה צו לקיום צוואה). כסף זה היה כל העת בחשבון בנק שע"ש [ח'] בלבד ולא בחשבון המשותף.

בית הדין הבהיר כי כספי הירושה מוחרגים מאיזון משאבים, בהתאם לסעיף 5 (א) (1) לחוק יחסי ממון, ובכסף זה לא היה כל שיתוף (הוא היה בחשבון שע"ש [ח'] בלבד, ולא בחשבון משותף). ממילא כסף זה (עליו טוען [ט']) שייך ל[ח'] בלבד, ומשם הוא הועבר לאביה, ואין ל[ט'] חלק בכסף זה.

#### ב. חובות הבעל מלפני הנישואין

טענת הבעל לשתף את האישה בחובות שבגינם נחתם הסכם פשרה בינו למספר נושים.

בית הדין עיין וראה שמדובר בחובות שנוצרו עוד לפני החיים המשותפים, כאשר תיק ההוצאה לפועל נפתח רק כחודשיים לאחר הנישואין (ביולי 2013).

בא כוח הבעל מתפלפל וטוען ש[ח'] ידעה על הבעיות שיש ל[ט'] בעסקיו, ובכל זאת נישאה לו, ולכן עליה לשאת בחובות אלה במשותף עם [ט'].

טענה זו דינה להידחות.

על פי החוק כל הזכויות והחובות שהיו לפני הנישואין - אינם ברי איזון, ולכן פשוט שחוב שנצבר לחובת אחד הצדדים קודם הנישואין ייזקף לחובתו בלבד, אף אם בשעת הנישואין ידע הצד השני מחוב זה, ואין שום ייסוד לטעון כי עצם הידיעה על חובות, גורמת ליודע אותם להתחייב בהם.

#### ג. החזר חוב להורי האישה כשרק היא חתומה על שטר ההלוואה

[ח'] מבקשת שנשתף את [ט'] בהחזר חוב להוריה, מחצית מסך של 19,455 ש"ח.

הלוואה זו ניתנה ע"י הוריה, ורק [ח'] חתומה על שטר ההלוואה.

# מדינת ישראל

## בתי הדין הרבניים

בית הדין ציין בהחלטות אחרות שהלוואות שניתנו ע"י קרובים ומקרובים לצד אחד, ועל שטר ההלוואה חתום הצד הקרוב, כמו נדו"ד ש[ח'] תתומה על השטר, אין לשתף את הצד השני בהחזר החוב. שאם נשתף גם צד שני בהחזר החוב, אין לדבר סוף, ודי למבין.

ולכן שטר הלוואה שנחתם על ידי מי מבני הזוג, בהלוואה מקרוביו, הוא יישא בהן לבדו.

### ד. משיכות חריגות מהחשבון המשותף

כל אחד הצדדים הצביע על משיכות שביצע הצד השני בחשבון.

לאחר העיון נראה ששני הצדדים משכו כספים מהחשבון המשותף במידה כמעט שווה, כך שאין לבוא ולטעון בעניין להברחת כספים.

### ה. שיתוף בפטנט שהמציא הבעל

[ח'] תובעת את חלקה בפטנט שהמציא הבעל.

[ט'] הגיש תביעה בעניין פטנט שהמציא, יתכן ויזכה ויתכן ולא.

ככל וזכות היוצרים באה לעולם במהלך חיי הנישואין, הרי שלכאורה גם ל[ח'] חלק בזה.

אולם הואיל ומדובר בדבר שלא בא לעולם, לא מצאנו מקום להתייחס לסוגיה, וככל ו[ט'] יזכה בתביעה, פתוחה הדרך לצדדים לתבוע ולטעון.

### פסק הדין

לאור כל האמור לעיל קובע בית הדין כדלהלן:

א. על גב' [ח'] להעביר לידי מר [ט'] בגין הנכסים הנזילים והרכב סכום של 66,397 ש"ח, וזאת תוך 60 יום מהיום.

ב. מחשבון הבנק המשותף בבנק מזרחי טפחות (מ"ח [...]), כל אחד מהצדדים יקבל סכום של 43,051 ש"ח, והיתרה תכסה את ההתחייבויות הכספיות בחשבון הבנק.

ג. הוצאו פסיקתאות על הנכסים שאינם נזילים.

ד. שאר התביעות נדחות.

ניתן לפרסם לאחר השמטת פרטים מזהים.

ניתן ביום י"ז בסיון התשפ"ב (16/06/2022).

הרב משה בצרי

הרב יצחק הדאיה

הרב צבי בן יעקב – אב"ד

עותק זה עשוי להכיל שינויי ותיקוני עריכה